



# POTŘEBY, MOTIVACE A VÝZVY MLÁDEŽNICKÝCH LÍDRŮ NA CESTĚ K AKTIVNÍMU ZAPOJENÍ DO DEMOKRATICKÉHO ŽIVOTA

NÁRODNÍ ZPRÁVA: ČESKÁ REPUBLIKA



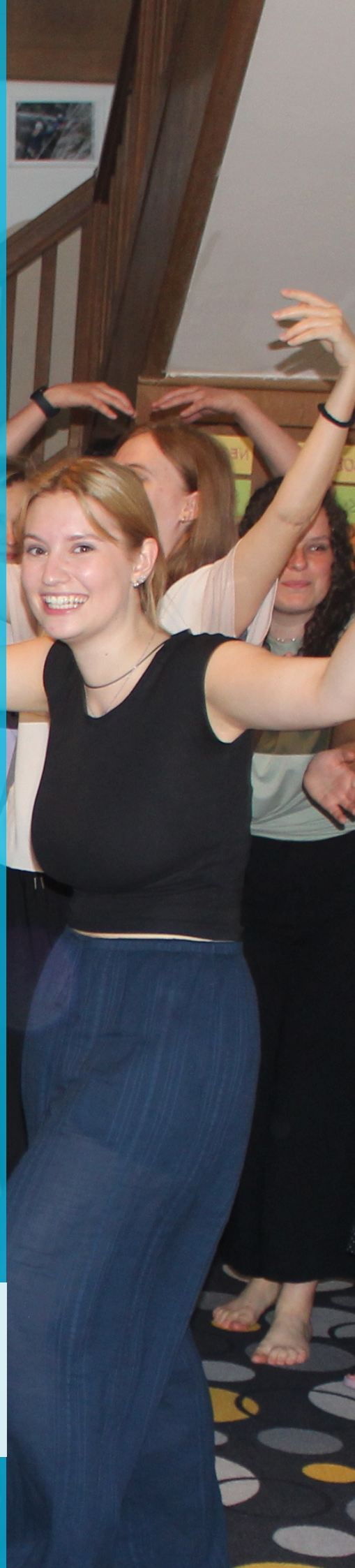
EUROED



International



Co-funded by  
the European Union



**Název:** Národní zpráva o zjištěních v České republice týkajících se potřeb, preferencí a výzev mládežnických lídrů v oblasti toho, co je motivuje a připravuje k zapojení do demokratického života.

**Projekt:** ENGAGE - Empowering Next Generation Advocates for Global Education

**Program:** Erasmus+

**Action Type:** KA220-YOU - Cooperation partnerships in youth (KA220-YOU)

**Číslo grantové smlouvy:** 2024-1-RO01-KA220-YOU-000250540

**Autoři:**

BiancaBalea,PhD.,Fundatia Noi Orizonturi Lupeni, Romania – [www.noiorizonturi.ro](http://www.noiorizonturi.ro)

**Přispívající:**

Fundatia EuroEd, Romania – [www.euroed.ro](http://www.euroed.ro)

AWO International e.V., Germany – [www.awointernational.de](http://www.awointernational.de)

INEX- Sdružení dobrovolných aktivit, z.s., Czechia – [www.inexsda.cz](http://www.inexsda.cz)

Relais Ouverture Echanges Linguistiques, France - [www.roudel.org](http://www.roudel.org)

©Copyright: The consortium of Erasmus+ project ENGAGE - Empowering Next Generation Advocates for Global Education

Tento projekt byl realizován za finanční podpory Evropské komise. Publikace vyjadřuje pouze názory autora a Evropská komise nenes odpovědnost za případné využití informací v ní obsažených.

## I. ÚVOD

## II. VÝZKUM

- 2.1. Cíle a výzkumné otázky
- 2.2. Přehled metodologie
- 2.3. Výběr vzorku (sampling)
- 2.4. Sběr dat
- 2.5. Analýza dat
- 2.6. Etické aspekty a limity výzkumu

## III. MLÁDEŽNÍČTÍ LÍDŘI: ZJIŠTĚNÍ A HLAVNÍ POZNATKY

### 3.1. PROFIL RESPONDENTŮ

- 3.1.1. Demografický přehled
- 3.1.2. Vzdělání a obor studia
- 3.1.3. Pracovní zkušenosti a kontext práce s mládeží
- 3.1.4. Práce se specifickými potřebami mladých

### 3.2. ZNALOSTI A VZDĚLÁNÍ

- 3.2.1. Propojení mezi vzděláváním, praxí a prioritami v práci s mládežnickými lídry
- 3.2.2. Míra sebejistoty ve vzdělávání mladých lidí v různých tématech

### 3.3. VÝZVY V PRÁCI S MLÁDEŽÍ

- 3.3.1. Výzvy, kterým mladí lidé podle mládežnických lídrů čelí
- 3.3.2. Bariéry v práci s mládeží
- 3.3.3. Metody motivace mladých lidí
- 3.3.4. Výzvy v podpoře inkluze mezi mladými
- 3.3.5. Metody v podpoře inkluze mezi mladými
- 3.3.6. Skupiny mladých, které jsou podle mládežnických lídrů nejnáročnější zapojit do aktivit

### 3.4. POTŘEBY A PREFERENCE V OBLASTI VZDĚLÁNÍ

- 3.4.1. Témata zájmu
- 3.4.2. Preferované formáty školení a vzdělávací přístupy
- 3.4.3. Preferovaný obsah či aktivity v rámci školení
- 3.4.4. Překážky a motivační faktory pro účast na profesním rozvoji
- 3.4.5. Zájem o účast na mezinárodních zkušenostech a související potřeby

### 3.5 KLÍČOVÁ ZJIŠTĚNÍ A ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ

**Tato zpráva** vznikla v rámci projektu ENGAGE – Empowering Next Generation Advocates for Global Education, spolufinancovaného Evropskou komisí v rámci programu Erasmus+, KA220-YOU – Koooperační partnerství v oblasti mládeže, č. projektu: 2024-1-RO01-KA220-YOU-000250540.

**Projekt ENGAGE se zaměřuje na mládežnické lídry (ML)** a reaguje na existující potřebu tím, že jim poskytne online kurz a mezinárodní i národní školení v tématech jako jsou hodnoty EU, kulturní diverzita, inkluze, sociální spravedlnost a občanská participace. Projekt mládežnické lídry vybaví potřebnými znalostmi a dovednostmi, které je posilují v jejich schopnosti efektivně vést a mentorovat mladé lidi v různých oblastech osobního rozvoje a aktivního občanství. Projekt je veden snahou vychovávat informované, kompetentní a sociálně odpovědné občany prostřednictvím holistického přístupu k rozvoji mládeže.

**Hlavním cílem projektu ENGAGE je vytvořit zdroje a aktivity, které mládežnickým lídrům poskytnou potřebné znalosti, dovednosti, metodiky a nástroje pro vzdělávání mladých lidí v oblasti demokratických procesů a evropských hodnot,** zvýší povědomí o diverzitě a roli inkluze v Evropě a zajistí, aby všichni mladí lidé - včetně osob se zdravotním postižením a osob ohrožených sociálním vyloučením - měli rovný přístup k příležitostem.

Národní zpráva vychází ze zjištění výzkumu realizovaného projektovým konsorciem za účelem definování výchozích potřeb projektu. Přestože samotná projektová žádost byla založena na jasné motivaci a identifikaci potřeb, partnerství považovalo za klíčové realizovat v úvodní fázi projektu výzkumné aktivity, které zapojí přímo cílovou skupinu, aby bylo možné identifikovat potřeby, preference a výzvy mládežnických lídrů ve vztahu k tématům projektu. Tyto výstupy jsou zásadní především pro tvorbu zapojovací strategie, online kurzu a navazujících aktivit s cílovou skupinou.

Získání informací o jejich **zkušenostech, znalostech, dovednostech, vzdělávání, strategiích, které využívají k motivaci mladých lidí, způsobech zvyšování povědomí o inkluzi a diverzitě i o tématech, kterým by se chtěli věnovat v rámci školení projektu, pomůže partnerům efektivně navrhnout vzdělávací kurz na míru potřebám mládežnických lídrů.** Zároveň tím bude zajištěno, že témata, obsah, metodiky a inkluzivní přístupy vzdělávacího programu budou pro mládežnické lídry relevantní, přínosné a prakticky využitelné.

## II. VÝZKUM

### 2.1 Cíle a výzkumné otázky

Tento výzkum v rámci projektu ENGAGE si klade za cíl poskytnout data a poznatky, které podporují hlavní cíl projektu: posílit mládežnické lídry (ML), aby se stali efektivními vzdělavateli a facilitátory občanské participace, sociální inkluze a evropských hodnot. Na základě zjištění výzkumu projekt vyvine nástroje a metodiky, které budou relevantní, účinné a prakticky využitelné v práci s mládeží napříč Evropou.

Aby byla zajištěna kvalita a užitečnost výsledků projektu, jsou klíčovými cíli tohoto výzkumu:

- 1) Porozumět potřebám, preferencím a výzvám mládežnických lídrů při zapojování mladých lidí do inkluzivních a demokratických aktivit. Tyto poznatky jsou zásadní pro tvorbu obsahu školení a materiálů, které reagují na reálné kontexty.
- 2) Prozkoumat postoje, motivace a vnímané bariéry mladých lidí při zapojování do občanského života, se zvláštním zaměřením na mládežnické programy a iniciativy. Porozumění perspektivě mládeže je klíčové pro navrhování inkluzivních a participativních přístupů.
- 3) Podpořit spolu-tvorbu vzdělávacího kurzu integrací přímé zpětné vazby od mládežnických lídrů. Jejich názory zajistí, že kurz bude reflektovat aktuální výzvy a zájmy v dané oblasti.
- 4) Informovat vývoj strategického rámce a praktických nástrojů pro práci s mladými lidmi, kteří čelí riziku vyloučení, čímž se podpoří, aby inkluzivní práce s mládeží byla více rozšířená, cílená a efektivní.

#### Klíčové výzkumné otázky

Pro dosažení prvních dvou cílů výzkum zkoumal následující hlavní otázky:

Q1. Jak lépe porozumět současným praktikám, výzvám a potřebám podpory mládežnických lídrů při podpoře občanské participace, inkluze a evropských hodnot, aby bylo možné navrhnout školení a nástroje, které budou relevantní, účinné a založené na jejich realitě?

Q2. Co motivuje a co brzdí účast mladých lidí v občanském životě a jak vnímají inkluzi, zastoupení a podporu ve svých komunitách a mládežnických programech?

Tyto výzkumné otázky byly navrženy tak, aby zachytily víceperspektivní pohled na participaci a zapojení mládeže a zároveň poskytly podklady pro navržení vzdělávacího kurzu ENGAGE i širší strategie inkluzivní práce s mládeží.

Tímto způsobem výzkum přímo přispívá k misi projektu ENGAGE tím, že identifikuje klíčové oblasti podpory a umožňuje mládežnickým lídrům dosahovat trvalého dopadu. Zjištění budou nakonec sloužit nejen k vedení vzdělávacího programu, ale také k tvorbě materiálů pro advokacii, etických komunikačních kodexů a inkluzivních strategií zapojení na národní i evropské úrovni.

### 2.2 Přehled metodologie

Tento výzkum sledoval vícefázový kvantitativní design, realizovaný prostřednictvím dvou online dotazníků: jednoho zaměřeného na mládežnické lídry (ML) a druhého na mladé lidi (ve věku 13–30 let). Cílem studie bylo získat srovnávací a prakticky využitelné poznatky, které by formovaly obsah vzdělávacího kurzu projektu ENGAGE, komunikační strategie a inkluzivní přístupy k zapojení mládeže.

Návrh obou dotazníků byl společný proces v rámci konsorcia ENGAGE, založený na cílech projektu a v souladu s klíčovými evropskými rámci týkajícími se participace mládeže, občanské angažovanosti a inkluze. Nástroje byly navrženy tak, aby poskytovaly relevantní data a zároveň byly prakticky využitelné, což zajišťuje jejich aplikovatelnost napříč čtyřmi různými národními kontexty.

## 2.3 Výběr vzorku

Výběr vzorku byl nepravděpodobnostní, založený na náhodném, tzv. snowball výběru, a byl upraven každým partnerským státem tak, aby co nejlépe oslovil mladé lídry a mladé lidi lokálně. Ani jeden ze vzorků není reprezentativní na národní ani evropské úrovni, ale zahrnuje různorodé respondenty z hlediska věku, pohlaví, místa pobytu a zázemí.

Nábor probíhal prostřednictvím různých kanálů, včetně interních databází, kampaní na sociálních sítích, spolupráce s místními organizacemi, přímého zapojení pracovníků s mládeží a vzdělavatelů a sdílení mezi vrstevníky (zejména za účelem dosažení mladých respondentů přes mládežnické lídry). Ačkoli vzorek mladých lidí vykazoval mírně vyšší míru neodpovědí, zejména u otevřených otázek, celková míra dokončení a kvalita dat jsou považovány za dostatečně robustní pro cíle projektu.

Celkem bylo shromážděno 477 dotazníků od mládežnických lídrů a 415 dotazníků od mladých lidí napříč Rumunskem, Francií, Českou republikou a Německem, což dává celkem 892 dotazníků ve všech zemích.

Tato studie se zaměřuje na 112 dotazníků mládežnických lídrů shromážděných v České republice.

Tabulka 1 Rozdělení vzorků podle země

|        | MLÁDEŽNÍČTÍ LÍDŘI | MLÁDEŽ | CELKEM |
|--------|-------------------|--------|--------|
| CZ     | 112               | 30     | 142    |
| DE     | 102               | 79     | 181    |
| FR     | 109               | 22     | 131    |
| RO     | 154               | 284    | 438    |
| CELKEM | 477               | 415    | 892    |

## 2.4 Sběr dat

Byly použity dva odlišné, ale vzájemně doplňující se dotazníky:

*Dotazník pro mládežnické lídry:* Finální verze obsahovala 31 otázek, z nichž 6 bylo otevřených, což umožnilo získat hlubší kvalitativní poznatky.

*Dotazník pro mládež:* Kratší nástroj s 23 otázkami, včetně 1 otevřené otázky, navržený tak, aby minimalizoval předčasné ukončení vyplňování a chybějící odpovědi.

Pro zajištění inkluзивity a zachycení širšího spektra zkušeností obsahovala většina otázek s možností výběru také možnost „Jiné“, která umožnila respondentům reflektovat kontexty nepředpokládané výzkumným týmem.

Po validaci v angličtině každý partner přeložil a upravil dotazníky do svého národního jazyka, aby byla zajištěna kulturní a jazyková relevance. Online distribuce probíhala prostřednictvím SurveyMonkey ve všech čtyřech zemích a sběr dat probíhal během 3–4 měsíců, počínaje březnem 2025 a konče polovinou srpna 2025.

## 2.5 Analýza dat

Analýza byla primárně deskriptivní, zaměřená na trendy, rozložení dat a srovnání mezi zeměmi. Kvantitativní data byla zpracována pomocí SPSS a vizualizace dat byly vytvořeny v Tableau pro usnadnění interpretace a reportování.

Kromě kvantitativní analýzy byly otevřené odpovědi zkoumány tematicky, zejména u mládežnických lídrů, aby bylo možné získat poznatky o výzvách, potřebách a preferovaných přístupech.

Pro každého partnera byla vytvořena zpráva na úrovni země a jako závěrečný výstup bude vypracována komparativní zpráva, která shrne a zanalyzuje zjištění napříč zeměmi.

## 2.6. Etické aspekty a limity výzkumu

Účast ve studii byla dobrovolná, anonymní a důvěrná. Nebyly shromažďovány žádné osobní identifikátory a respondenti se mohli kdykoli od studie odhlásit. Etické principy informovaného souhlasu, ochrany dat a respektu k účastníkům byly dodržovány ve všech fázích výzkumu.

Omezení výzkumu zahrnují:

- 1) Nereprezentativní charakter vzorku, který omezuje možnost zobecnění výsledků;
- 2) Bias způsobený vlastním výběrem respondentů, zejména u více angažovaných nebo motivovaných účastníků;
- 3) Omezení online distribuce, která mohla vyloučit mladé lidi a mládežnické lídry bez přístupu k digitálním technologiím;
- 4) Relativně vysoká míra neodpovědí u dotazníku pro mládež, pravděpodobně kvůli vnímané složitosti nebo délce dotazníku;
- 5) Použití některé terminologie z rámců EU (např. „inkluze“, „občanská participace“), která nemusí být stejně známá ve všech skupinách respondentů.

Přes tato omezení poskytuje výzkum bohaté, kontextově citlivé poznatky, které podporují spolupráci relevantních a efektivních nástrojů pro mládežnické lídry napříč Evropou.

### III. MLÁDEŽNÍČTÍ LÍDŘI: ZJIŠTĚNÍ A HLAVNÍ POZNATKY

#### 3.1 PROFIL RESPONDENTŮ

##### 3.1.1 Demografický přehled

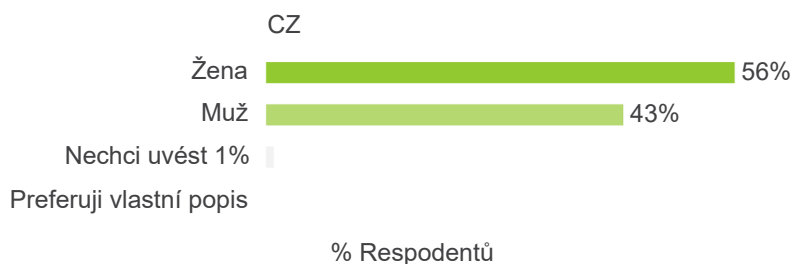
Většina ze 112 mládežnických lídrů, kteří odpověděli na dotazník v České republice, pochází z velkých měst, přičemž 63 % žije v městských centrech s více než 250 000 obyvateli a 21 % ve středně velkých městech. Menší města a venkovské oblasti jsou významně méně zastoupeny, což může naznačovat, že většina iniciativ a sítí souvisejících s mládeží zůstává soustředěna především ve městských prostředích.

Na základě věkového profilu je téměř 8 z 10 respondentů ve věku 26–40 let, a pouze 14 % je mladších 25 let. To poukazuje na silnou přítomnost vzdělavatelů nebo odborníků s pracovní zkušeností v oblasti práce s mládeží.

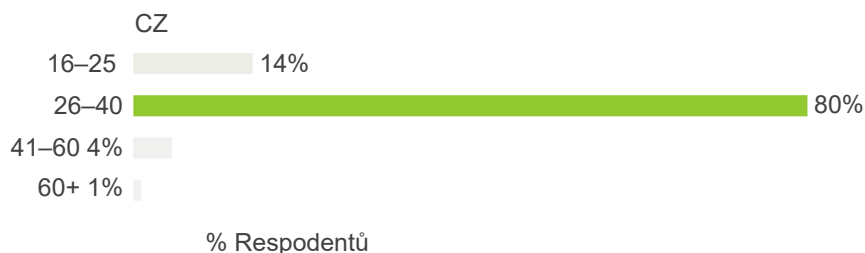
Z hlediska pohlaví se většina respondentů identifikuje jako ženy (56 %), 43 % jako muži a 1 % si nepřálo uvést pohlaví.

Tyto vzorce by měly být zohledněny při navrhování budoucího školení, zejména pokud jde o potřebu přizpůsobit obsah jak pro zkušené facilitátory, tak pro začínající lídry mezi vrstevníky, a zároveň rozšířit oslovení i mimo dominantní městské profily.

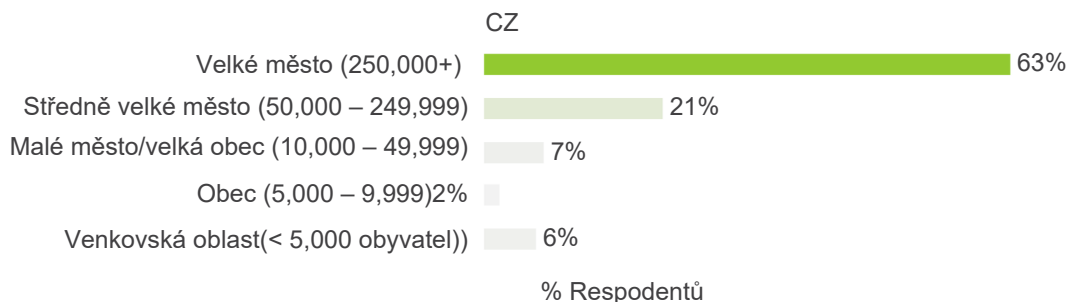
##### POHLAVÍ



##### VĚK



##### BYDLIŠTĚ

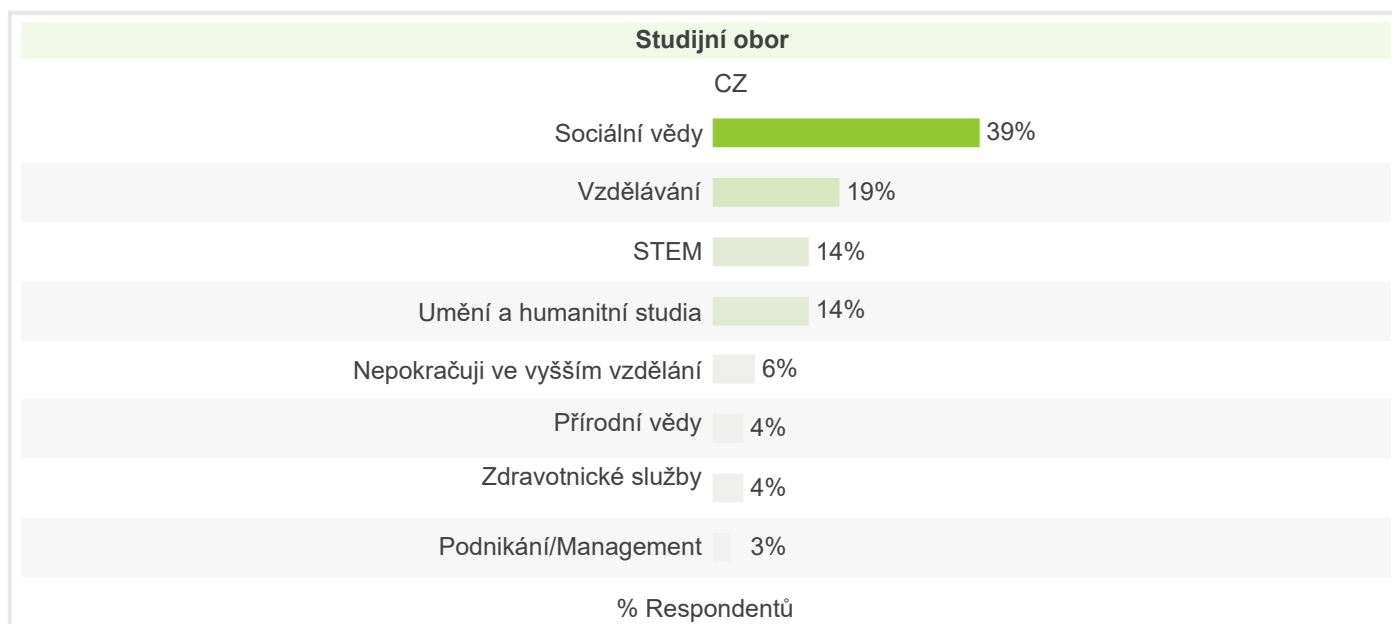
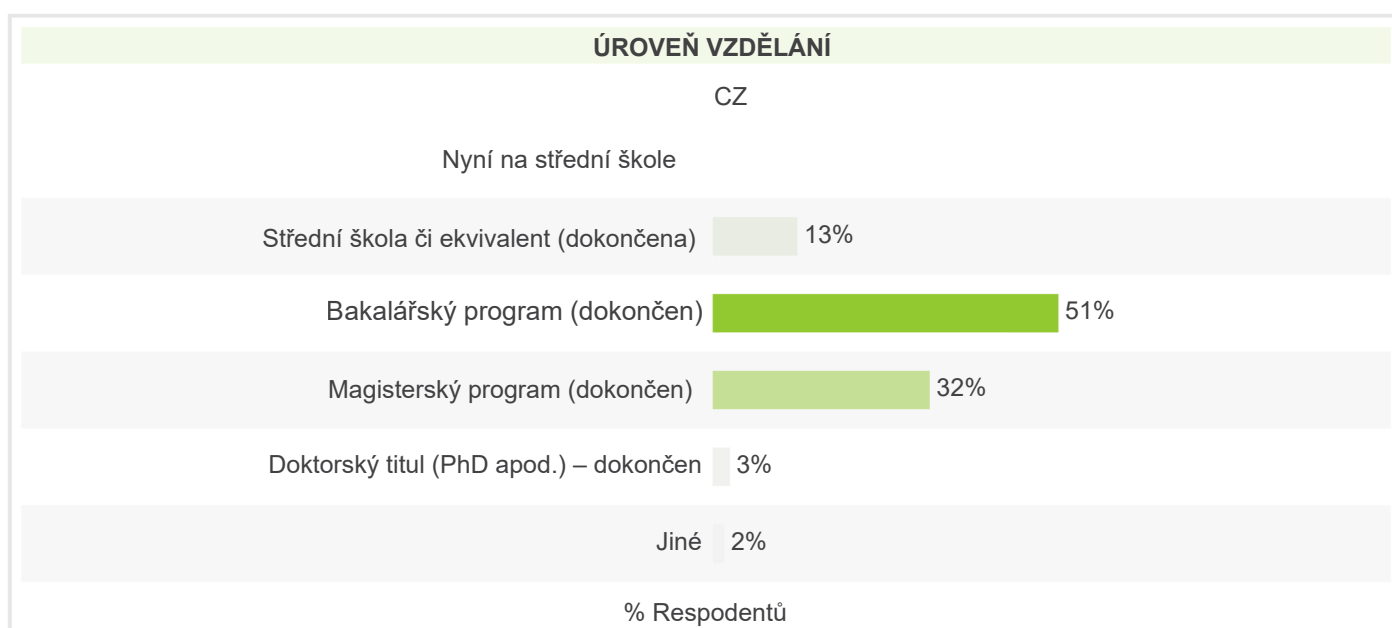


### 3.1.2 Vzdělání a obor studia

Vzdělanostní profil mládežnických lídrů, kteří se účastnili této studie, je vyvážený napříč různými úrovněmi vzdělání. Většina respondentů (51 %) má bakalářský titul, následuje 32 % s magisterským titulem. Malé procento dokončilo střední školu (13 %) nebo má doktorské vzdělání (3 %).

Z hlediska oboru studia jsou nejčastější společenské vědy (39 %), následuje vzdělávání (19 %) a humanitní a umělecké obory (14 %). Méně respondentů pochází z jiných oborů, jako je medicína nebo přírodní vědy (4 %), případně uvádí, že neabsolvovali vyšší vzdělání (6 %).

Data naznačují, že mládežnickí lídři pocházejí z různorodého sociálního a vzdělávacího zázemí, a pravděpodobně se liší i jejich potřeby.



### 3.1.3. Pracovní zkušenosti a kontext práce s mládeží

Ačkoli existuje jádrová skupina zkušených profesionálů – 10 % je aktivních více než 10 let – stojí za zmínku, že více než polovina (66 %) mládežnických lídrů má méně než pět let zkušeností s vedením mládeže. To zahrnuje 4 % s méně než rokem zkušeností, 23 % s 1–2 roky a 34 % s 3–5 lety.

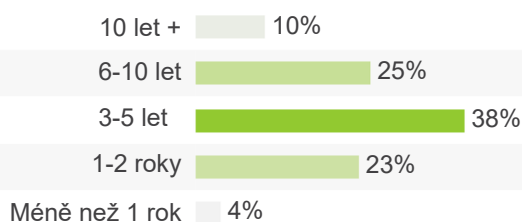
Většina mládežnických lídrů v České republice uvádí, že pracuje s dospívajícími a mladými dospělými, zejména ve věku 15–17 let (49 %) a 13–14 let (45 %). Menší podíl, 37 %, pracuje s dětmi do 13 let a 30 % s mladými lidmi ve věku 18–24 let. Zapojení věkové skupiny 25–30 let je nejméně časté, pouze 17 %.

Pokud jde o institucionální prostředí, spektrum institucí, ve kterých mládežnickí lídři pracují, je široké. Většina respondentů je spojena s neziskovými organizacemi (43 %) nebo školami (27 %), zatímco mládežnická centra (16 %), veřejné instituce (10 %) a univerzity (3 %) jsou méně běžné.

Celkově data naznačují, že existuje mnoho mládežnických lídrů, kteří teprve budují svou praxi. Školení by měla poskytovat nejen pokročilé nástroje pro zkušené profesionály, ale také silné základy a praktické zdroje pro ty, kteří jsou v oboru novější.

#### PRACOVNÍ ZKUŠENOST S MLÁDEŽÍ

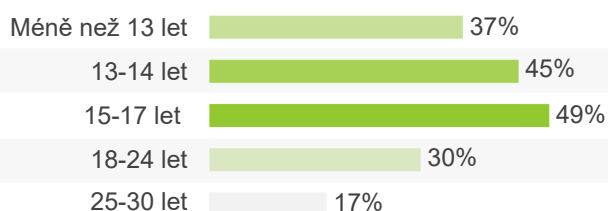
CZ



% Respondentů

#### VĚK MLÁDEŽE, SE KTEROU PRACUJÍ

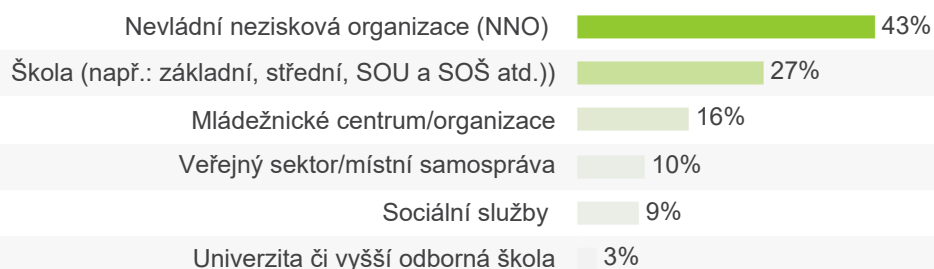
CZ



% Respondentů

#### TYP INSTITUCE, VE KTERÉ MLÁDEŽNÍČTÍ LÍDŘI PRACUJÍ

CZ



% Respondentů

### 3.1.4 Práce se specifickými potřebami mladých

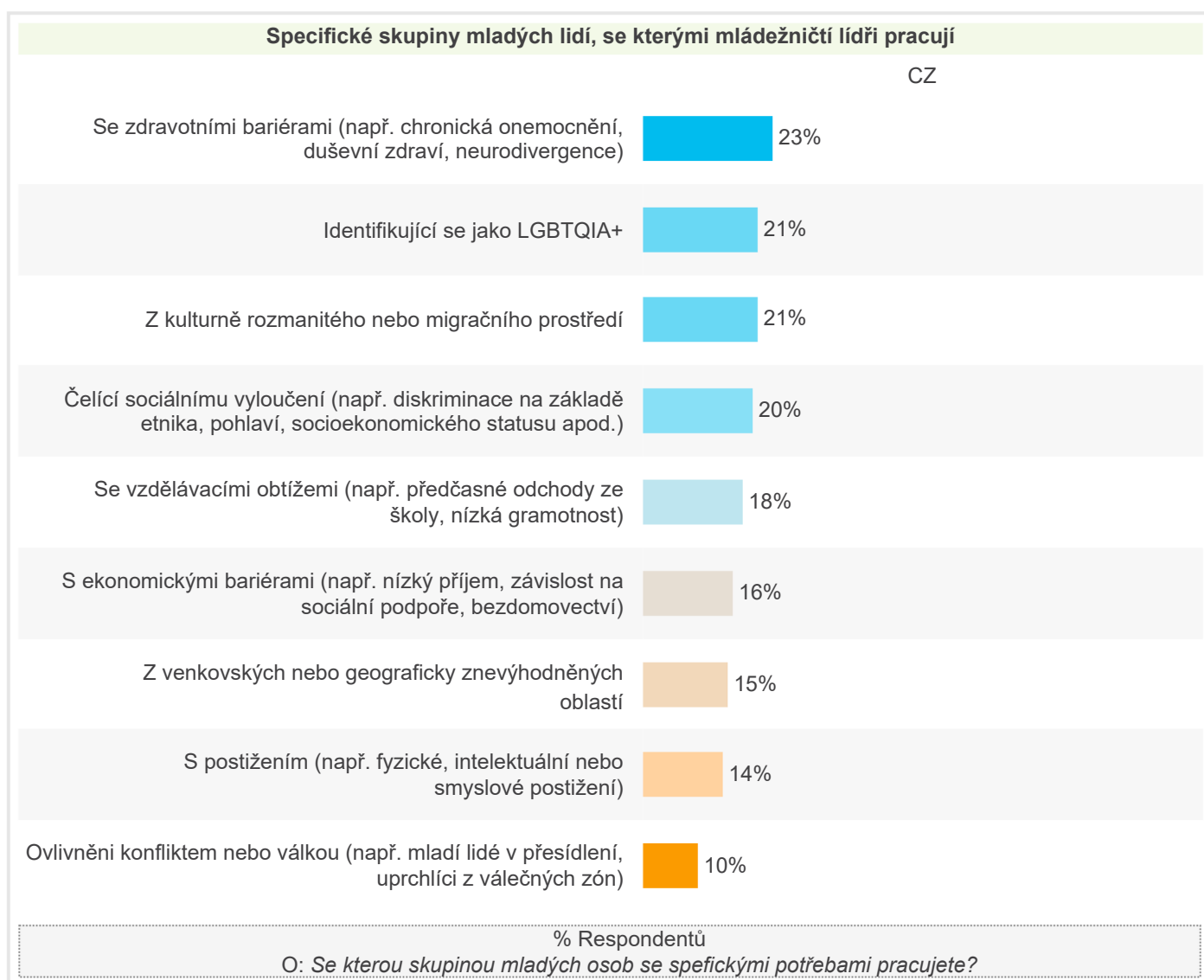
Mládežnickí lídři, kteří odpověděli na dotazník, uvádějí nejvyšší zapojení u znevýhodněných skupin, ale obecně na nižší úrovni ve srovnání s ostatními zeměmi zapojenými do výzkumu (Rumunsko, Německo, Francie).

Nejčastěji zmiňované skupiny jsou: mládež s zdravotními omezeními (23 %), mládež z kulturně rozmanitého či migračního prostředí (21 %) a mladí lidé identifikující se jako LGBTQIA+ (21 %).

Práci s mládeží čelící sociálnímu vyloučení uvedlo 20 % respondentů, zatímco 18 % zmínilo mládež se vzdělávacími obtížemi. Skupiny čelící ekonomickým bariérám (16 %) a mládež z venkovských nebo geograficky znevýhodněných oblastí (15 %) jsou zastoupeny méně.

Mládež se zdravotním postižením (14 %) a ti, kdo jsou ovlivněni konfliktem či válkou (10 %), jsou v současné praxi nejméně zastoupení.

Tato zjištění ukazují, že ačkoli se čeští mládežnickí lídři zapojují do práce s různými skupinami, celkové procentuální zastoupení je nižší napříč kategoriemi. Poukazuje to na potenciální mezery v oslovení, zejména směrem k ekonomicky znevýhodněné mládeži, venkovské mládeži a těm, kteří čelí vyloučení.



## 3.2 ZNALOSTI A VZDĚLÁNÍ

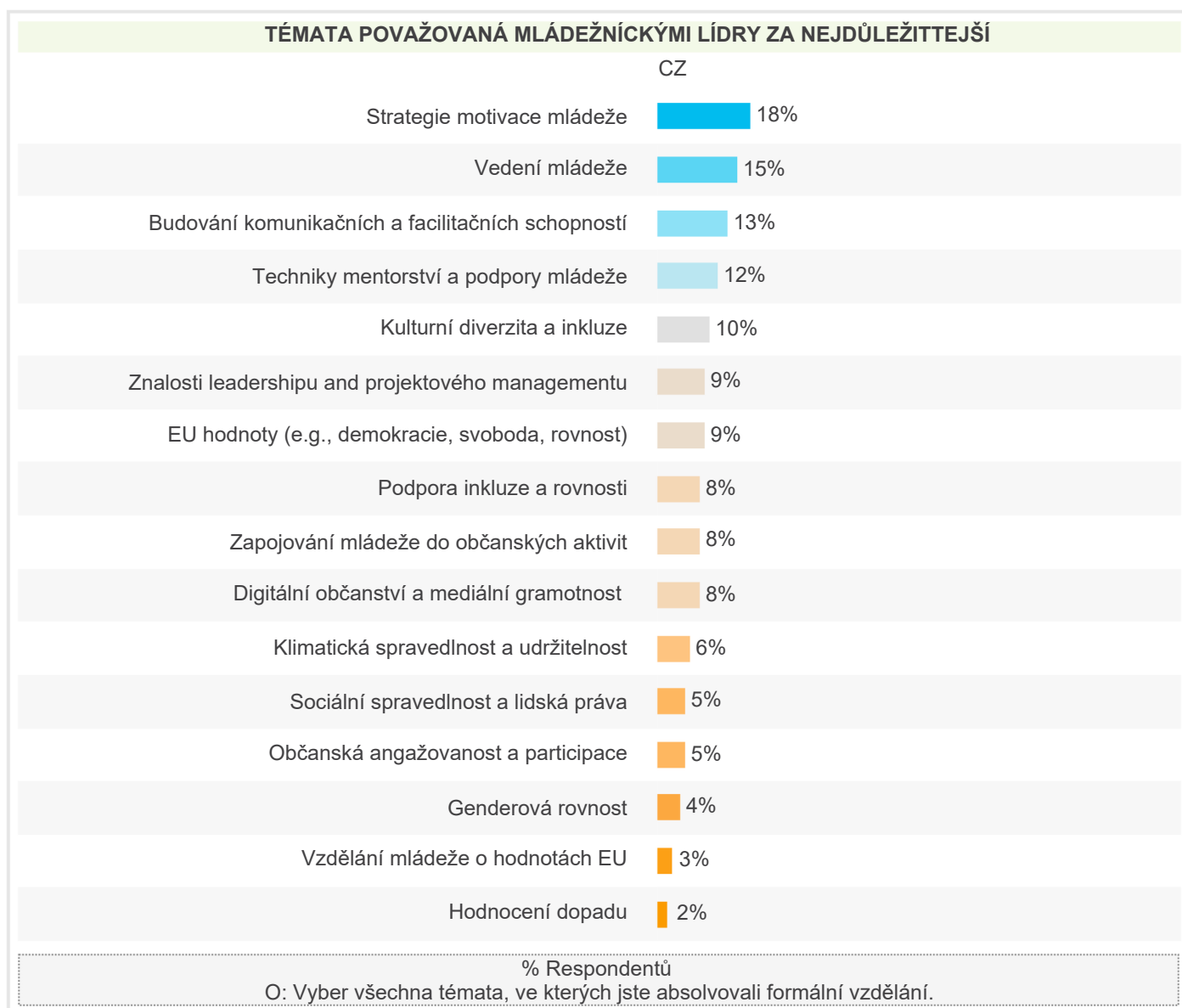
### 3.2.1. Propojení mezi vzděláváním, praxí a prioritami v práci s mládežnickými lídry

#### Formální vzdělávání

Pokud se podíváme na formální vzdělávání, mezera je zřejmá. Pouze malá část mládežnických lídrů v České republice uvádí, že absolvovala školení v oblasti vedení mládeže (15 %), komunikace a facilitace (13 %) nebo leadershipu a projektového managementu (9 %).

Školení zaměřená na zapojování mládeže do občanských aktivit jsou rovněž omezená (8 %), stejně jako školení o občanské participaci a angažovanosti (5 %). Oblasti jako sociální spravedlnost a lidská práva (5 %), rovnost pohlaví (4 %) a klimatická spravedlnost (6 %) patří mezi nejméně pokryté. O něco vyšší zastoupení je zaznamenáno u strategií motivace mládeže (18 %) a techniky mentorství a podpora mládeže (12 %), ale celkově zůstávají procenta nízká napříč většinou kategorií.

Data poukazují na to, že mládežnickí lídři mají nízkou úroveň formálního vzdělávání ve většině oblastí, což představuje příležitost pro rozšíření rozvojových aktivit a posílení dovedností mládežnických lídrů v tématech, která považují za nejdůležitější (viz obrázek obrázek níže).



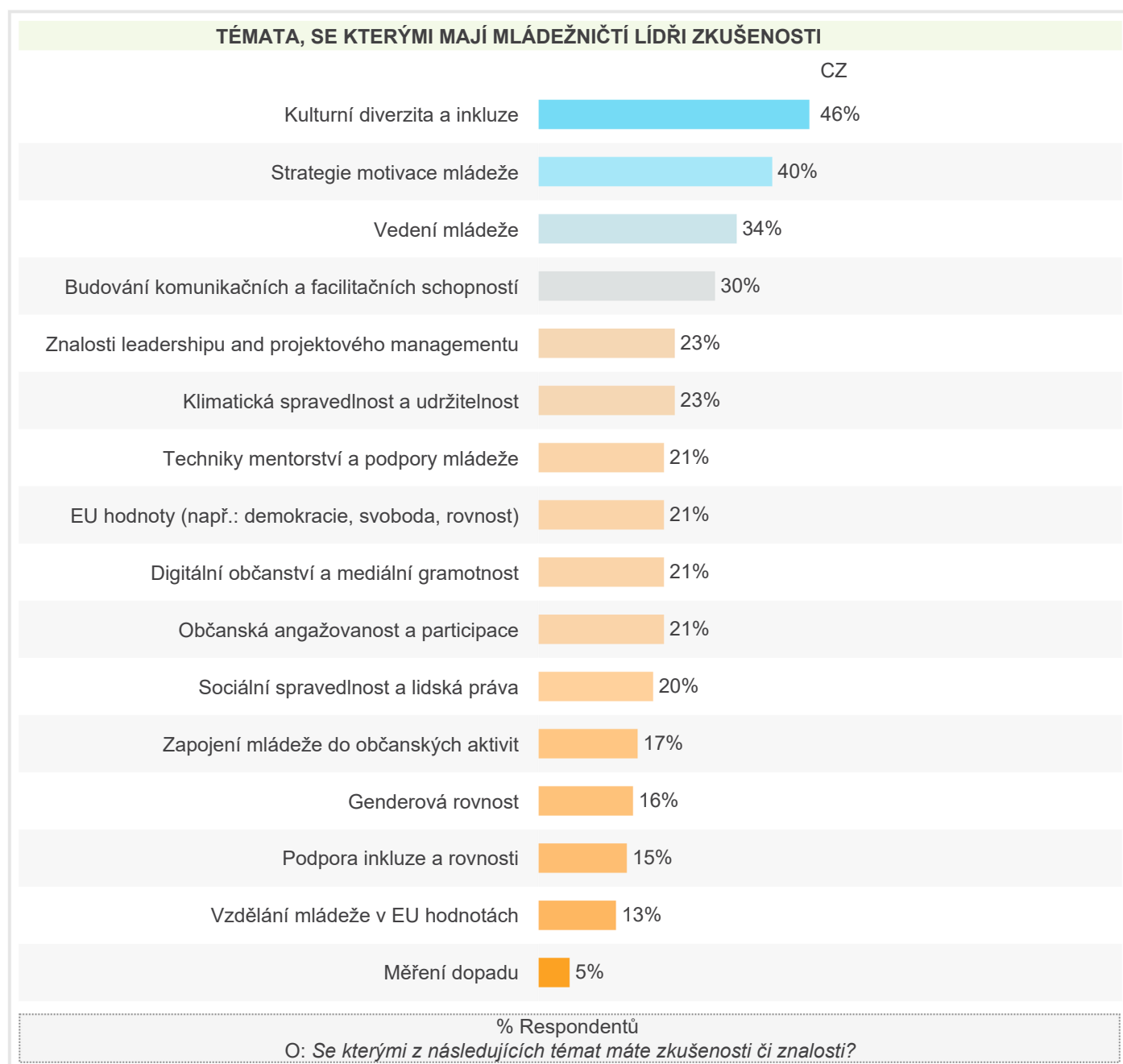
## Zkušenosti s různými tématy

Pokud jde o jejich praktické zkušenosti s jednotlivými tématy, mládežnickí lídři uvádějí určité zkušenosti se strategiemi motivace mládeže (40 %) a kulturní diverzitou a inkluzí (46 %), zatímco většina ostatních oblastí zůstává nedostatečně rozvinutá. Klíčová občanská témata, jako je zapojování mládeže do občanských aktivit (17 %), občanská angažovanost a participace (21 %) a leadership a projektový management (23 %), jsou uváděna na velmi nízké úrovni.

Významně jsou na mírné úrovni také vedení mládeže (34 %), mentorství (21 %) a komunikace a facilitace (30 %). Ještě omezenější jsou zkušenosti s hodnotami EU (21 %), vzděláváním mládeže o hodnotách EU (13 %) a podporou inkluze a rovnosti (15 %).

Témata založená na právech, jako je rovnost pohlaví (16 %), klimatická spravedlnost (23 %) a sociální spravedlnost (20 %), rovněž vykazují velmi nízkou úroveň zkušeností. Hodnocení dopadu (5 %) je uváděno jen zřídka.

Tato zjištění zdůrazňují jasnou potřebu posílit jak občanské kompetence, tak znalosti založené na právech českých mládežnických lídrů, zejména pokud vezmeme v úvahu údaje uvedené výše.

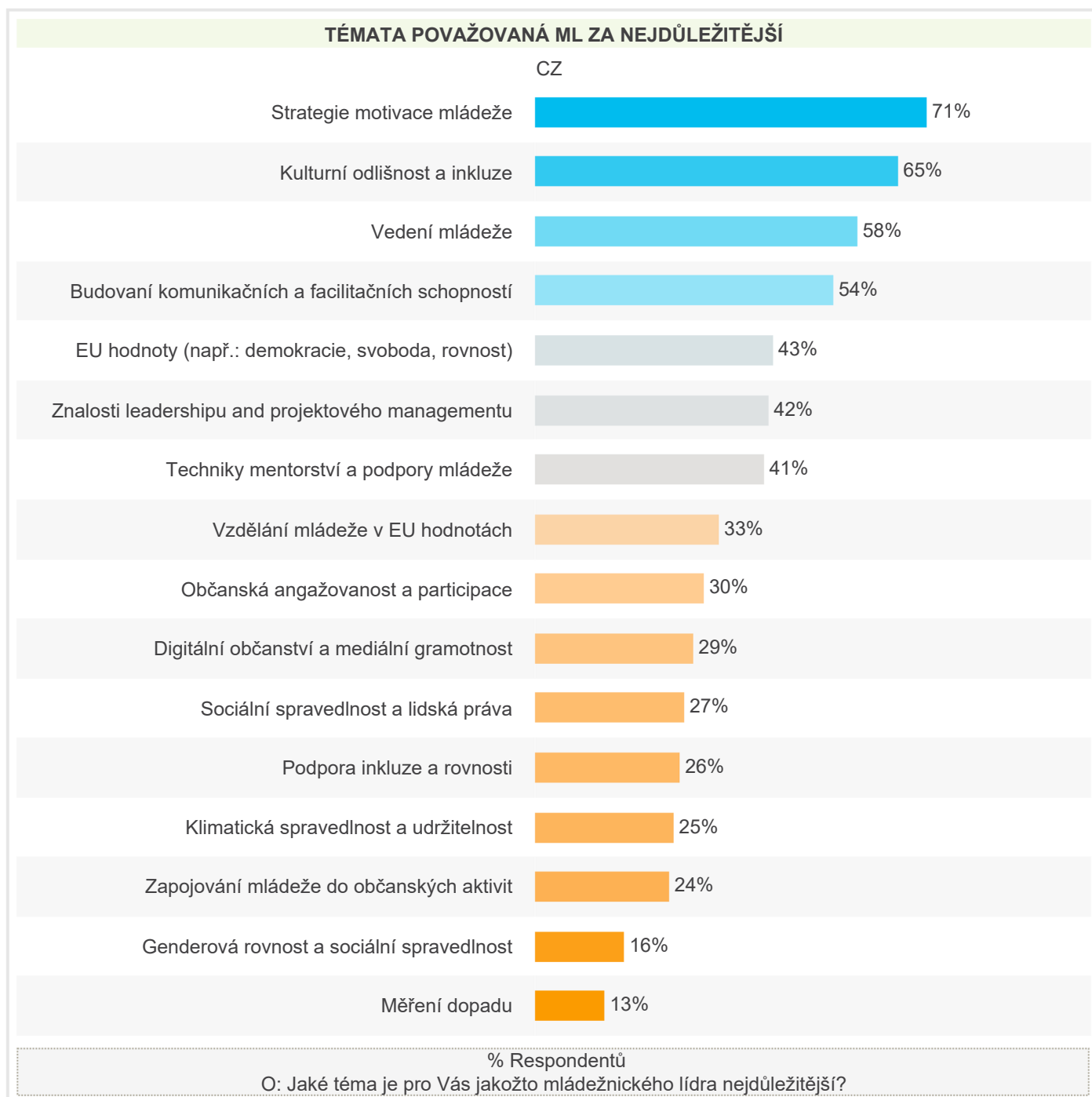


## Důležitost témat pro roli ML

Na otázku, která témata jsou pro jejich roli důležitá, mládežnickí lídři uvádějí nejvyšší význam u strategií motivace mládeže (71 %) a kulturní diverzity a inkluze (65 %). Následují komunikační a facilitační dovednosti (54 %) a mládežnické vedení (58 %), což naznačuje, že lídři kladou důraz na budování motivace a inkluze současně s rozvojem vůdčího potenciálu.

Občanská angažovanost a participace (30 %) a zapojování mládeže do občanských aktivit (24 %) jsou méně často označována jako vysoce důležitá. Oblasti založené na právech, jako jsou hodnoty EU (43 %), sociální spravedlnost (27 %) a klimatická spravedlnost (25 %), zůstávají rovněž relativně nízké. Hodnocení dopadu (13 %) je vybíráno jen zřídka, což ukazuje na jasnou mezeru.

Výsledky ukazují, že čeští mládežnickí lídři oceňují motivaci, vedení a diverzitu, ale méně kladou důraz na občanskou participaci a témata založená na právech. Školení by se proto měla zaměřit na konsolidaci těchto klíčových silných stránek a současně na systematictější práci s občanskou angažovaností, právy a hodnocením.



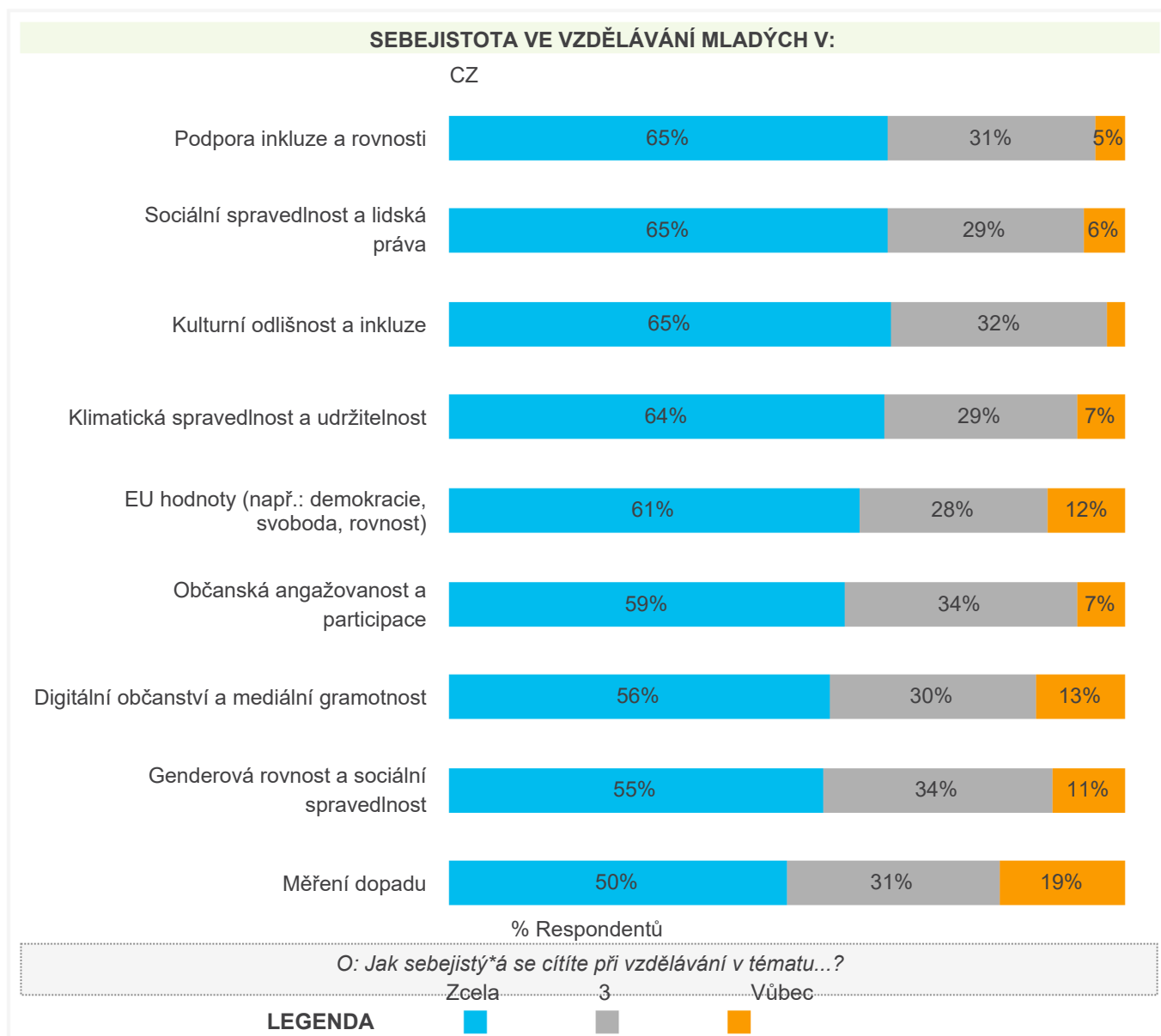
### 3.2.2. Míra sebejistoty ve vzdělávání mladých lidí v různých tématech

Když byli dotazováni na sebejistotu při vzdělávání mládeže v různých tématech, mládežnickí lídři uvedli, že mají největší sebejistotu v podpoře inkluze a rovnosti (65 %), sociální spravedlnosti a lidských právech (65 %) a kulturní diverzity a inkluze (65 %). Občanská participace (59 %) je také výrazně zastoupena, což naznačuje, že lídři považují zapojení a inkluzi za klíčová témata své práce.

Sebejistota je nižší v jiných oblastech. Hodnoty EU (61 %) a klimatická spravedlnost (64 %) jsou zastoupeny středně, zatímco rovnost pohlaví (55 %) a digitální občanství (56 %) vykazují méně konzistentní výsledky.

Polovina mládežnických lídrů se cítí sebejistě při hodnocení dopadu (50 %), což poukazuje na oblast, která není v praxi pevně etablovaná.

Celkově výsledky ukazují, že čeští mládežnickí lídři zdůrazňují občanská a inkluze související témata, zatímco data naznačují slabší sebejistotu v oblastech rovnosti pohlaví, digitálního občanství a hodnocení. To jsou oblasti, kde by další školení mohlo posílit stávající praxi.



## 3.3 VÝZVY V PRÁCI S MLÁDEŽÍ

### 3.3.1 Výzvy, kterým mladí lidé podle mládežnických lídrů čelí

Na otázku, jaké výzvy stojí před mladou generací v jejich zemi, mládežnickí lídři identifikovali řadu výzev.

Především však poukazují na duševní zdraví jako na rostoucí krizi. Stres, úzkost a deprese jsou často spojovány s tlakem ve škole, rychlým tempem společenských změn a dlouhým stínem pandemie. Sociální izolace, nedostatek odolnosti a omezený přístup k psychologické podpoře tyto potíže podle jejich názoru ještě zhoršují.

Dalším významným tématem je z jejich pohledu dopad digitálního prostředí. Sociální média, informační přetížení a vystavení dezinformacím jsou pro mnoho mladých lidí považovány za zahlcující, což jim ztěžuje rozlišování pravdivého obsahu od falešného a často vede k nízkému sebevědomí. Současně strukturální problémy, jako je nerovný přístup ke vzdělání, nezaměstnanost a ekonomické potíže, posilují pocity nejistoty a nízkou motivaci.

*„Špatný duševní stav se stává jednou z největších výzev. Období po pandemii COVID-19, vliv sociálních médií a dokonce i válka na Ukrajině způsobily, že mnoho mladých lidí trpí úzkostí, izolací a nedostatečnou podporou. Často jim chybí odolnost a mají potíže vyrovnat se s neustálým přílivem informací a krizemi kolem nich. Namísto toho, aby si mohli vybudovat vlastní stabilitu, jsou vyčerpaní, tráví málo času venku, málo se hýbou a mají málo příležitostí k obnovení rovnováhy.“*  
(ML, Česká republika, 2025)

#### VÝZVY, KTERÝM MLÁDEŽ ČELÍ

CZ

|                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Občanská neangažovanost a nezájem</b><br>„nízká občanská angažovanost“, „nízká dobrovolnická činnost“, „nedostatečná znalost hodnot EU“, „nízká demokratická participace“                     | <b>Překážky ve vzdělávání a zaměstnání</b><br>„nedostatek příležitostí“, „nezaměstnanost absolventů“, „nerovný přístup ke vzdělání“, „nedostatky ve finanční gramotnosti“, „nesoulad mezi školami a praxí“ | <b>Sociální nerovnosti a vyloučení</b><br>„ekonomická krize“, „sociální nerovnosti mezi mladými“, „diskriminace menšin“, „nedostatečná inkluze“, „znevýhodnění venkova“ |
| <b>Digitální přetížení a dezinformace</b><br>„závislost na sociálních médiích“, „digitální hrozby“, „informační přetížení“, „nedostatečná mediální gramotnost“, „umělá inteligence“, „fake news“ | <b>Duševní zdraví a emoční pohoda</b><br>„problémy s duševním zdravím“, „nedostatek psychologické podpory“, „nízká odolnost“, „následky COVID-19“, „úzkost“, „izolace“, „obezita“, „stres“                 | <b>Nejistota a úzkost</b><br>„nejistá budoucnost“, „nedostatek motivace“, „nízké sebevědomí“, „nedostatek odpovědnosti“, „nejistota ohledně rozhodnutí“                 |

O. Když přemýšlíte o mladé generaci ve vaší zemi, co je podle vás největší výzvou, které v současné době čelí?

### 3.3.2 Bariéry v práci s mládeží

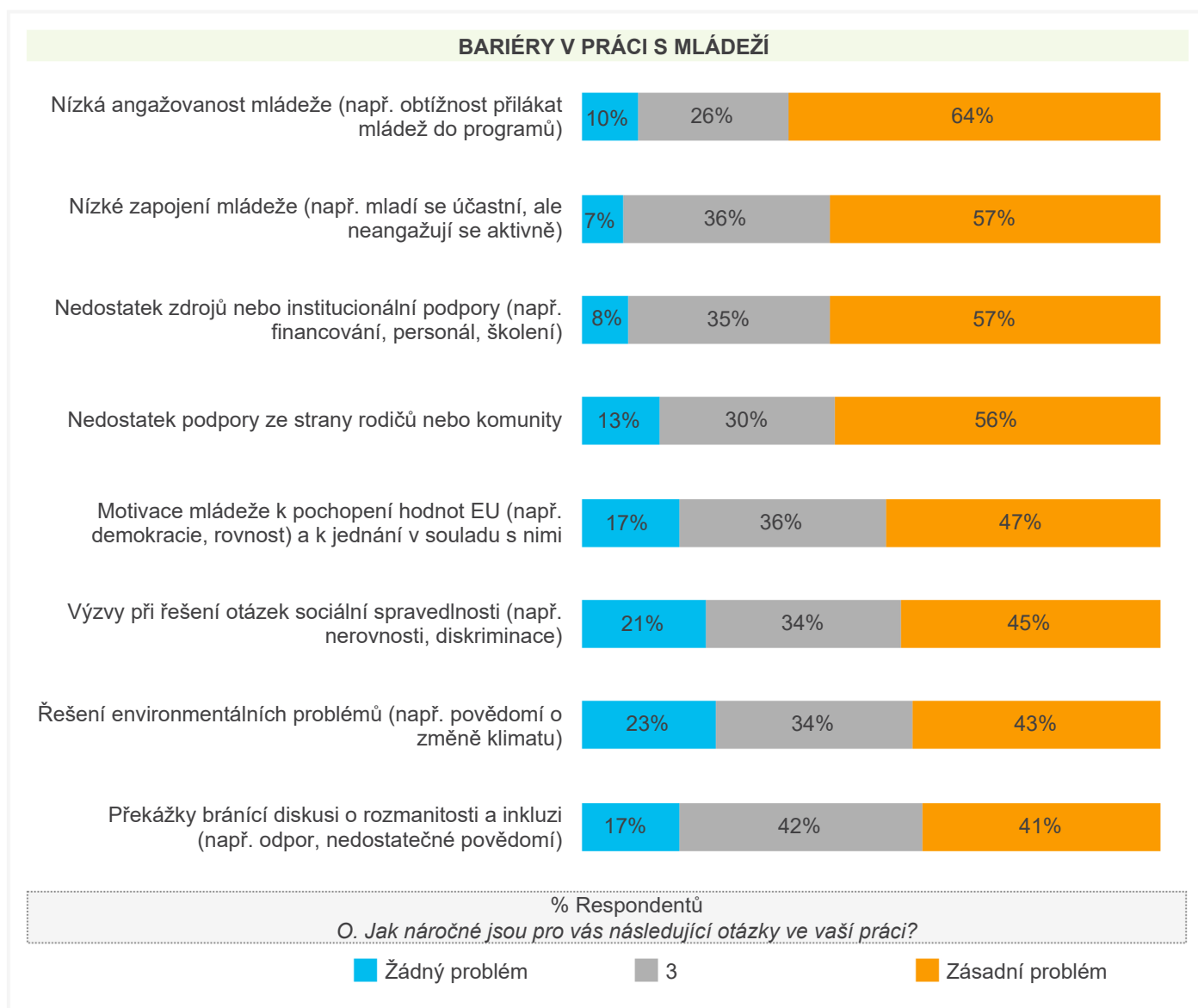
Při práci s mládeží v České republice je nejčastěji uváděnou překážkou nízká angažovanost mladých lidí, kterou 64 % respondentů označilo za závažný problém a 26 % za středně závažný. Těsně za ní následuje nedostatek institucionálních zdrojů, který 57 % respondentů označilo za závažný problém a 35 % za středně závažný.

Podpora ze strany rodičů a komunity je rovněž vnímána jako omezená, přičemž 56 % respondentů ji považuje za závažný problém a 30 % za středně závažný. Podobně 57 % respondentů uvádí, že mladí lidé se sice účastní aktivit, ale nezapojují se aktivně.

Dalšími tématy, která jsou při práci s mládeží důležitá, jsou sociální spravedlnost (45 % respondentů), rozmanitost a inkluze (41 % respondentů) a motivace mládeže k hodnotám EU (47 % respondentů).

Environmentální problémy jsou uváděny méně často, 43 % respondentů je označuje za závažný problém.

Celkově lze z údajů vyvodit, že účast, zapojení a omezené zdroje jsou nejčastějšími překážkami, kterým čelí mladí lidé při své práci s mládeží.



### 3.3.3 Metody motivace mladých lidí

V Česku vedoucí mládeže uvedli, že k motivaci mladých lidí používají kombinaci neformálního a zážitkového vzdělávání. Často zmiňovali techniky jako zážitková pedagogika, reflexe, koučování a mentoring, což podtrhuje roli aktivního učení a osobní odpovědnosti při udržování motivace.

Mnoho vedoucích osobností se spoléhá na hry, diskuse, soutěže, kulturní aktivity a projekty zapojující komunitu, aby vzbudili zájem. Zároveň bylo jako účinné motivátory účasti zmíněno uznání úsilí a vzájemná inspirace mezi vrstevníky.

Byly také použity digitální nástroje, jako jsou sociální média, WhatsApp a online platformy, avšak spíše jako doplňkové metody. Celkově je kladen důraz na interaktivní aktivity v reálném světě, které rozvíjejí dovednosti a pocit sounáležitosti.

Začlenění mentoringu, zážitkové pedagogiky a komunitně založeného učení do vzdělávacích programů by mohlo pomoci mladým lídrům při vytváření motivačních programů, které kombinují osobní růst s kolektivní odpovědností.

| METODY A NÁSTROJE POUŽÍVANÉ K MOTIVACI MLÁDEŽE                                                                                  |                                                                                                                          |                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CZ                                                                                                                              |                                                                                                                          |                                                                                                                                                            |
| <b>Komunitní a společenské aktivity</b><br>Volnočasové aktivity; kulturní akce; sportovní turnaje; projekty zapojující komunitu | <b>Žádné metody / Nevím</b><br>“Nevím”; “Nepoužívám žádné”                                                               | <b>Neformální a zážitkové vzdělávání</b><br>Zážitková pedagogika; reflexe a zpětná vazba; učení prostřednictvím služby; interaktivní hry; školní workshopy |
| <b>Mentorování a Koučování</b><br>Mentorování a koučování; společná odpovědnost za činnosti; modely rolí                        |                                                                                                                          |                                                                                                                                                            |
| <b>Motivace prostřednictvím uznání</b><br>Soutěže a výzvy; uznání dovedností; kampaně na osobní bázi                            | <b>Používání digitálních nástrojů a médií</b><br>Sociální média; chat WhatsApp; podcasty; videa na YouTube; online kurzy |                                                                                                                                                            |
| O. Jaké nástroje nebo metody používáte k zapojení a motivaci mladých lidí?                                                      |                                                                                                                          |                                                                                                                                                            |

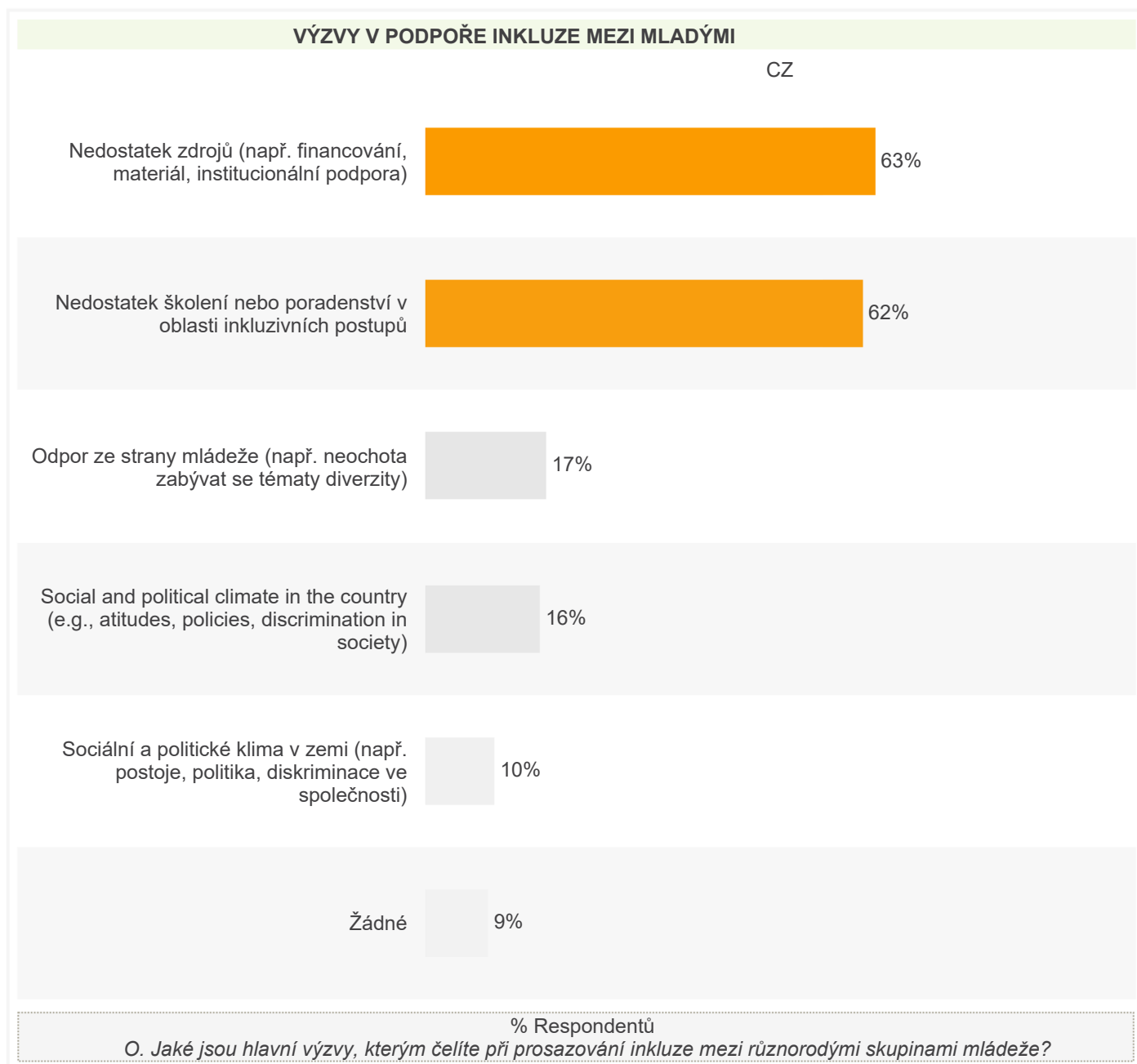
### 3.3.4 Výzvy v podpoře inkluze mezi mladými

Nejčastěji uváděnými překážkami při podpoře inkluze mezi mladými lidmi jsou nedostatek zdrojů (63 %) a nedostatek školení nebo poradenství v oblasti inkluzivních postupů (62 %). Tyto údaje spolu s předchozími mohou naznačovat, že mládežnickí lídři se při práci na otázkách souvisejících s diverzitou často cítí nedostatečně připraveni a podporováni.

Odpor ze strany samotné mládeže je zmiňován mnohem méně často, jako překážku jej uvádí 17 % respondentů. Podobně sociální a politické klima uvádí 16 % respondentů a jazykové nebo kulturní bariéry 10 %.

Za zmínku stojí, že 9 % mladých lídrů v České republice neuvádí žádné překážky, což je nejvyšší podíl ze všech čtyř zemí.

Celkově data ukazují, že překážky mezi mládežnickými lídry jsou především strukturální a souvisejí s kapacitami, zatímco přímý odpor ze strany mládeže nebo širší sociální podmínky jsou vnímány jako překážky méně často.



### 3.3.5 Metody v podpoře inkluze mezi mladými

Na otázku, jak podporují začleňování mladých lidí s omezenými příležitostmi, čeští mládežnickí lídři zdůraznili mentoring a individuální podporu jako nejčastější nástroje začleňování. Mnoho odpovědí se týkalo koučovacího přístupu, osobního poradenství nebo prostě „bytí tady“ pro mladé lidi, což ukazuje na význam podpory založené na vztazích a důvěře.

Neformální vzdělávání bylo také jedním ústředních nástrojů a přístupů, které vedoucí mládeže přiznávají, že používají. Popisovali zážitkovou pedagogiku, workshopy a komunitní projekty jako způsoby, jak pomoci mladým lidem cítit se silnějšími a součástí skupiny. Aktivita byly často navrženy tak, aby byly interaktivní a praktické, a nabízely reflexi a zpětnou vazbu pro budování sebevědomí.

Často se také zmiňoval bezplatný přístup a minimalizace finančních překážek. Někteří respondenti kladli důraz na bezplatné nebo nízkonákladové aktivity, nabídku stipendií nebo zajištění dostupnosti programů pro mládež bez ohledu na její původ. Jako strategie inkluze bylo také zmíněno vytváření bezpečného prostředí s nízkoprahovou hodnotou.

Digitální nástroje a komunikační metody, jako jsou sociální média, WhatsApp a online zdroje, hrají z pohledu mládežnických lídrů pomocnou roli. Používají se k přímému oslovení mládeže a přizpůsobení aktivit jejím potřebám.

Značný počet vedoucích však odpověděl „nevím“ nebo „nepoužívám žádné metody“, což poukazuje na nerovnoměrnou úroveň připravenosti. To naznačuje, že další školení a výměna zkušeností by byly prospěšné pro posílení inkluzivních schopností všech mládežnických lídrů.

„Snažím se být jim nablízku, být jim osobně k dispozici a ukázat jim, že existuje komunita, do které se mohou zapojit, pokud projeví zájem. Často je pro ně pocit sounáležitosti nejsilnější motivací k tomu, aby pokračovali, silnější než jakákoli jednotlivá aktivita, kterou organizujeme.“

ML, Česká republika, 2025

#### METODY A NÁSTROJE K PODPOŘE INKLUZE

CZ

|                                                                                                              |                                                                                                                                          |                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Finanční a logistická podpora</b><br>Stipendia; příspěvky; úhrada nákladů na účast; bezbariérové zařízení | <b>Individualizovaná podpora a přístupnost</b><br>Osobní podpora účasti; bezplatný nebo levný přístup; přístupy s nízkoprahovou hodnotou | <b>Poradenství a osobní podpora</b><br>Individuální poradenství; sociální asistenti; skupiny na podporu rodin |
| <b>Žádné metody / Nevím</b><br>“Nevím”; “Nepoužívám žádné”                                                   | <b>Integrace do komunitního života</b><br>Účast na komunitních projektech; zapojení do rodinných a komunitních sítí                      |                                                                                                               |

O. Jaké nástroje nebo metody v současné době používáte na podporu začleňování mladých lidí s omezenými příležitostmi (např. mládeže čelící ekonomickým, sociálním, vzdělávacím nebo zdravotním překážkám)?

### 3.3.6 Skupiny mladých, které jsou podle mládežnických lídrů nejnáročnější zapojit do aktivit

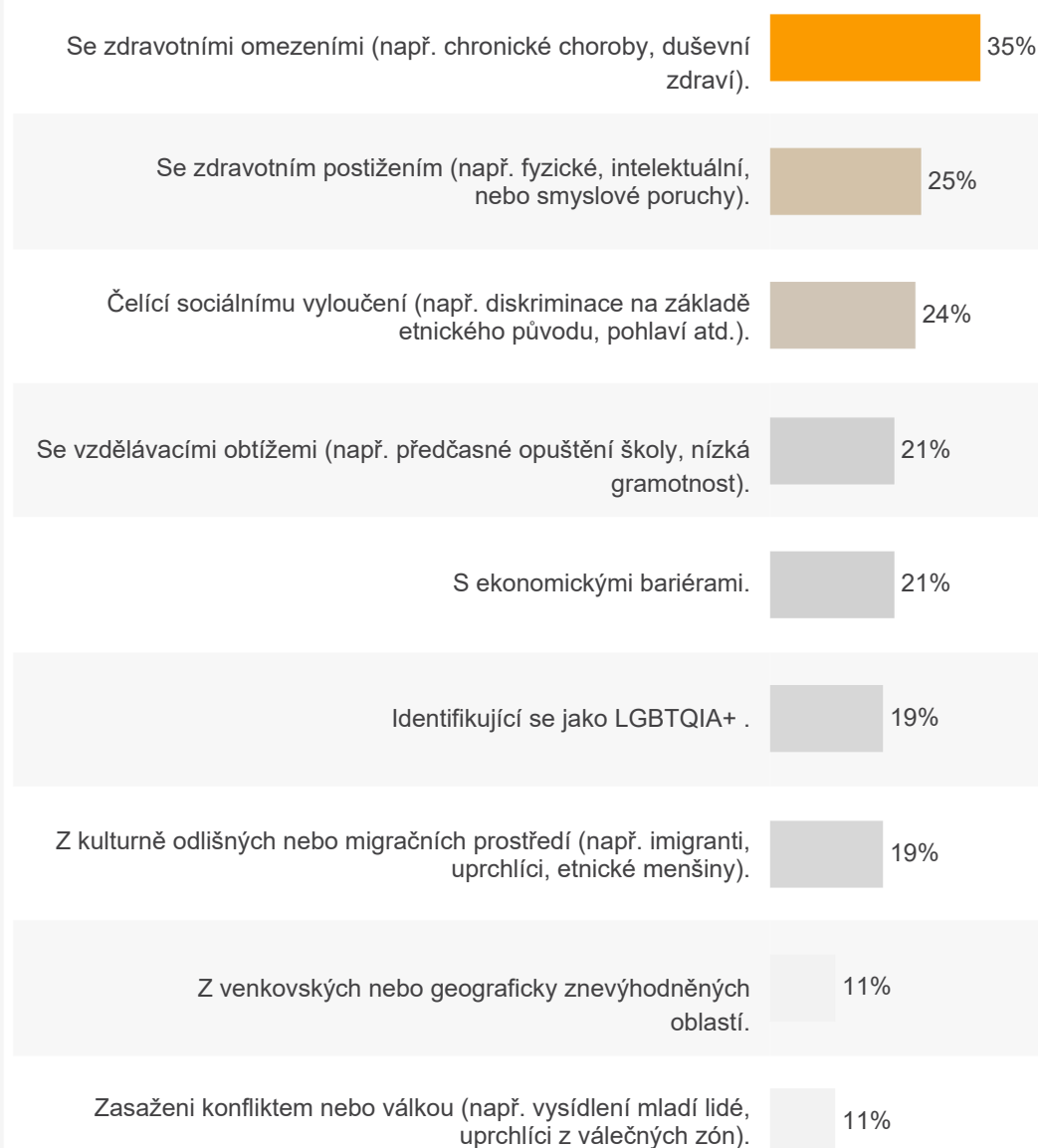
Na otázku, které skupiny mladých lidí je nejobtížnější zapojit do aktivit, mládežnickí lídři v této studii nejčastěji uváděli mladé lidi se zdravotními omezeními (35 %) a mladé lidi se zdravotním postižením (25 %). Mladé lidi, kteří čelí obtížím ve vzdělávání, uvádí 21 %, což je nižší podíl než v jiných kontextech.

Ostatní skupiny jsou zmiňovány méně často: mladí, kteří zažívají sociální vyloučení (24%), kteří čelí ekonomickým bariérám (21%), nebo z kulturně odlišných nebo migračních prostředí (19%). Menší podíl tvoří mladí lidé z venkovských nebo geograficky znevýhodněných oblastí (11%), zasažených konfliktem nebo vysídlením (11%), nebo kteří se identifikují jako LGBTQIA+ (19%).

Celkově výsledky ukazují, že nejčastěji jsou uváděny problémy související se zdravotními potřebami a zdravotním postižením, zatímco jiné okolnosti strukturální nebo související s identitou, jsou citovány méně často.

#### SKUPINY NEJNÁROČNĚJŠÍ K ZAPOJENÍ DO AKTIVIT

CZ



% Respondentů

O. Které skupiny mladých lidí považujete za nejnáročnější pro zapojení do vašich aktivit?

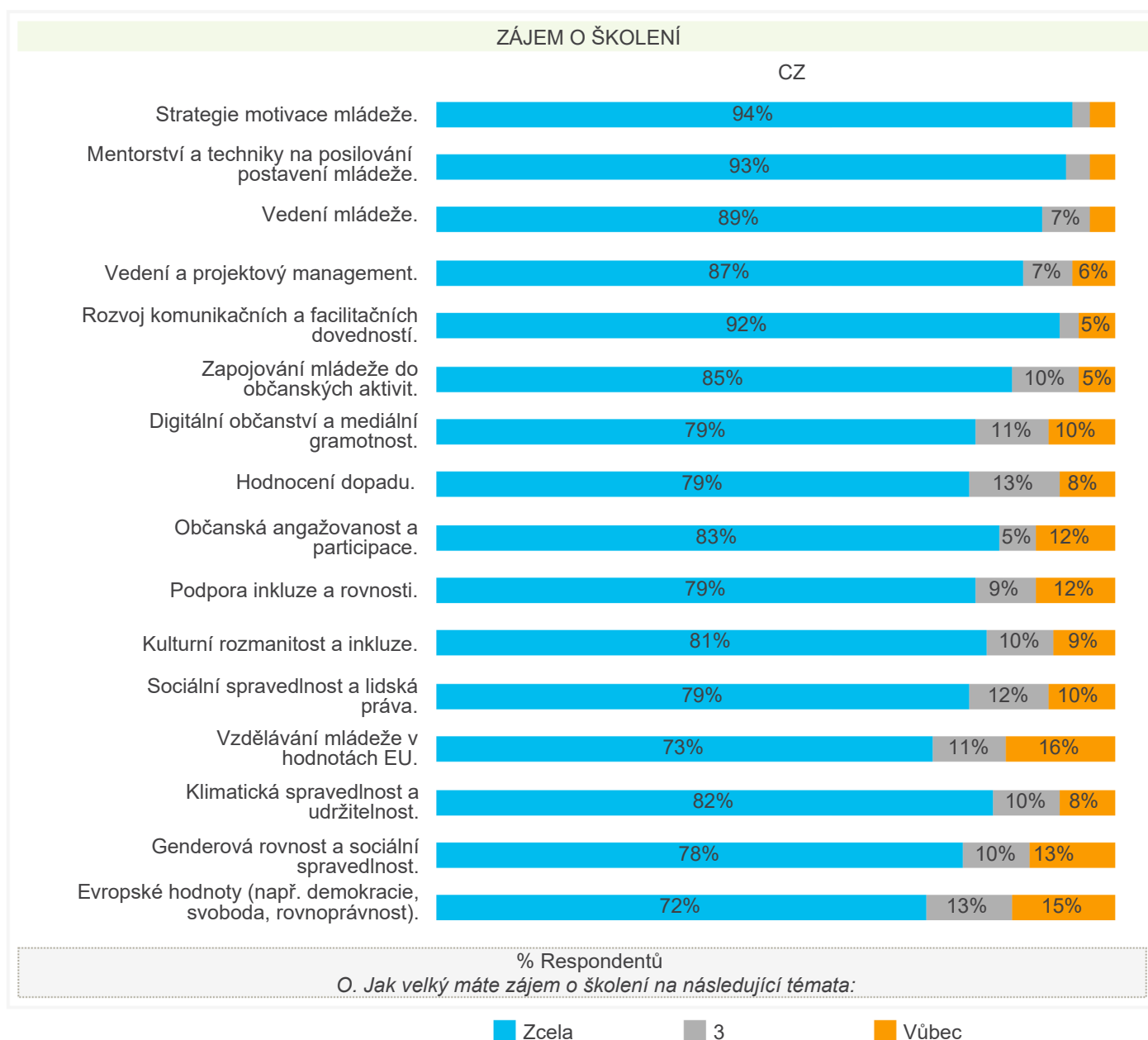
## 3.4 POTŘEBY A PREFERENCE V OBLASTI VZDĚLÁNÍ

### 3.4.1 Témata zájmu

Mládežnickí lídři v České republice projevují největší zájem o školení zaměřené na motivaci mládeže (94%), mentorství (93%), a komunikační dovednosti (92%), což potvrzuje jejich silný důraz na mezilidské vazby a angažovanost. Velký zájem je také o oblasti související s občanskou společností, jako je vedení mládeže (89 %) a občanská angažovanost (83 %).

Projektový management (87%) a inkluze (79%) se také umísťují vysoko, což odráží připravenost vyvinout strategičtější a inkluzivnější přístupy k práci s mládeží. Méně zájmu se těší školení o klimatické spravedlnosti (82 %) a tématech souvisejících s EU, i když u většiny témat stále přesahuje zájem 70 %.

Mládežnickí lídři mají zájem navázat na stávající postupy v oblasti motivace, facilitace a vedení, ale jsou také otevření dalšímu vzdělávání v oblasti inkluze, participace a udržitelnosti.



### 3.4.2 Preferované formáty školení a vzdělávací přístupy

Pokud jde o preference v oblasti vzdělávání, mládežnickí lídři v České republice projevují velký zájem o praktické a aplikované učení.

Preferovanými metodami jsou teoretické vstupy následované prací s případovými studiemi a praktickými příklady, které zvolilo 43 % respondentů. Cenné jsou také osobní diskuse a skupinová práce (43 %), což ukazuje na vyváženou kombinaci stylů bez výrazné preference.

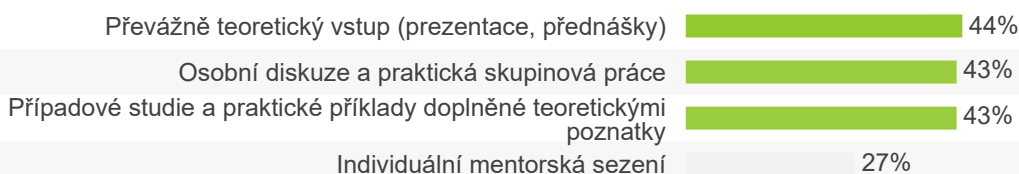
Nejpreferovanější jsou hybridní formáty, které kombinují online a prezenční výuku (56 %), následované interaktivním online školením (47 %). Prezenční školení je méně oblíbené (26 %) a ještě méně respondentů upřednostňuje kurzy realizované vlastním tempem (32 %) nebo dobrovolnické zkušenosti (15 %). Preference ukazují sklon k flexibilním, digitálně podporovaným možnostem.

Víkendy jsou nejoblíbenějším časem pro trénink (84 %), následují všední dny (26 %) a pátky (23 %). Jen málo respondentů volí školní prázdniny (4 %) nebo státní svátky (6 %).

Tyto výsledky naznačují, že školení by měla upřednostňovat hybridní formáty o víkendech, které kombinují praktické příklady a skupinovou práci, aby se udržela vysoká míra zapojení.

#### VZDĚLÁVACÍ PŘÍSTUPY

CZ

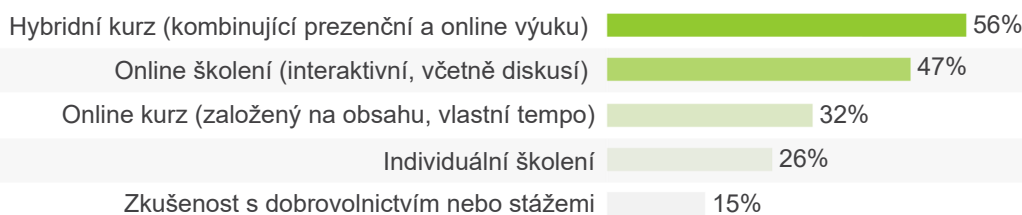


% Respondentů

O. Jaké přístupy k učení preferujete?

#### FORMÁT ŠKOLENÍ

CZ

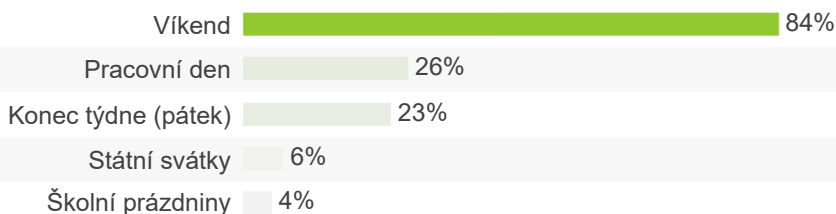


% Respondentů

O. Jaké formáty školení preferujete?

#### PREFEROVANÁ DOBA

CZ



% Respondentů

O. Kdy se chcete účastnit školení?

### 3.4.3 Preferovaný obsah či aktivity v rámci školení

Na otázku, jaký obsah nebo jaké aktivity by měly být součástí školicího kurzu, mládežnickí lídři důsledně zdůrazňovali potřebu školení, které kombinuje strukturované vstupy s praktickými zkušenostmi. Mnozí zdůrazňovali hodnotu teoretických rámců spojených s praktickými aplikacemi a požadovali „skutečné příklady“, „materiály k odnesení“ a „praxi se zpětnou vazbou“.

Interaktivní a zážitkové metody jsou silně preferovány a zmiňovány, včetně hraní rolí, simulací, workshopů a skupinových diskusí. Ve svých odpovědích vedoucí pracovníci zdůraznili, že kurzy by neměly být příliš dlouhé nebo abstraktní, ale konkrétní, poutavé a přímo relevantní pro jejich praxi. Jako zásadní prvky byly rovněž zdůrazněny networking a neformální výměny s ostatními.

Některé odpovědi zmiňovaly konkrétní témata, jako je motivace a začlenění mládeže, duševní zdraví, komunikační a facilitační dovednosti, řešení konfliktů, digitální a mediální gramotnost, mezikulturní kompetence a hodnoty EU. Objevily se také témata jako projektový management, fundraising a evaluace, což poukazuje na potřebu jak měkkých, tak organizačních dovedností.

Celkové poselství je jasné: mládežnickí lídři chtějí školení, které je rozmanité, interaktivní a pevně spojené s jejich profesní realitou a které jim nabízí jak inspiraci, tak přímo použitelné nástroje.

„Nejdůležitější je, aby školení bylo praktické, interaktivní a podložené reálnými příklady. Mělo by nám poskytnout prostor pro výměnu zkušeností, procvičení metod a odnést si konkrétní nástroje, které můžeme uplatnit v naší vlastní práci s mládeží.“  
ML, Česká republika, 2025

#### PREFEROVANÝ OBSAH A AKTIVITY

CZ

|                                                                                                                                     |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                        |                                                                                                                            |                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Rovnováha mezi teorií a praxí</b><br>„teoretická část + praxe s zpětnou vazbou“, „příklady z praxe“, „hybridní kurzy“            | <b>Emocionální podpora a duševní pohoda</b><br>„duševní zdraví mládeže“, „práce s emocemi“, „skupiny vzájemné podpory“             | <b>Zážitkové a interaktivní metody</b><br>„zážitková pedagogika“, „interaktivní workshopy“, „hraní rolí“, „simulace voleb nebo demokratických procesů“ | <b>Flexibilita a přístupnost</b><br>„krátké a efektivní moduly“, „hybridní/online + offline možnosti“, „časová efektivita“ | <b>Inkluze a diverzita</b><br>„inkluzivní vzdělávání“, „práce s marginalizovanou mládeží“, „mezikulturní komunikace“, „inkluze LGBTQ+“ |
| <b>Občanské a kritické myšlení</b><br>„kritické myšlení“, „globální souvislosti“, „občanská participace“, „hodnoty EU a demokracie“ | <b>Mentorování a vedení</b><br>„mentorování“, „vedení“, „koučovací přístupy“, „facilitace“                                         |                                                                                                                                                        | <b>Žádné konkrétní preference</b><br>„Nevím“, „bez preference“, „nejsem si jistý“                                          | <b>Dobrovolnictví a občanská činnost</b><br>„dobrovolnická motivace“, „komunitní projekty“, „zapojení mládeže“                         |
| <b>Komunikace a řešení konfliktů</b><br>„komunikační dovednosti“, „facilitace“, „řešení konfliktů“                                  | <b>Motivace a zapojení mládeže</b><br>„jak motivovat mládež“, „techniky pro začlenění znevýhodněných skupin“, „udržení pozornosti“ |                                                                                                                                                        | <b>Návrh a management projektů</b><br>„projektový management“, „fundraising“, „hodnocení projektů“, „šablony pro cvičení“  |                                                                                                                                        |
| <b>Digital and Media Literacy</b><br>„digital tools“, „media literacy“, „use of social media in youth work“                         |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                        |                                                                                                                            |                                                                                                                                        |

O. Jaký obsah nebo aktivity by měly být zahrnuty do školicího kurzu, abyste se ho zúčastnili?

Otevřená otázka

### 3.4.4 Překážky a motivační faktory pro účast na profesním rozvoji

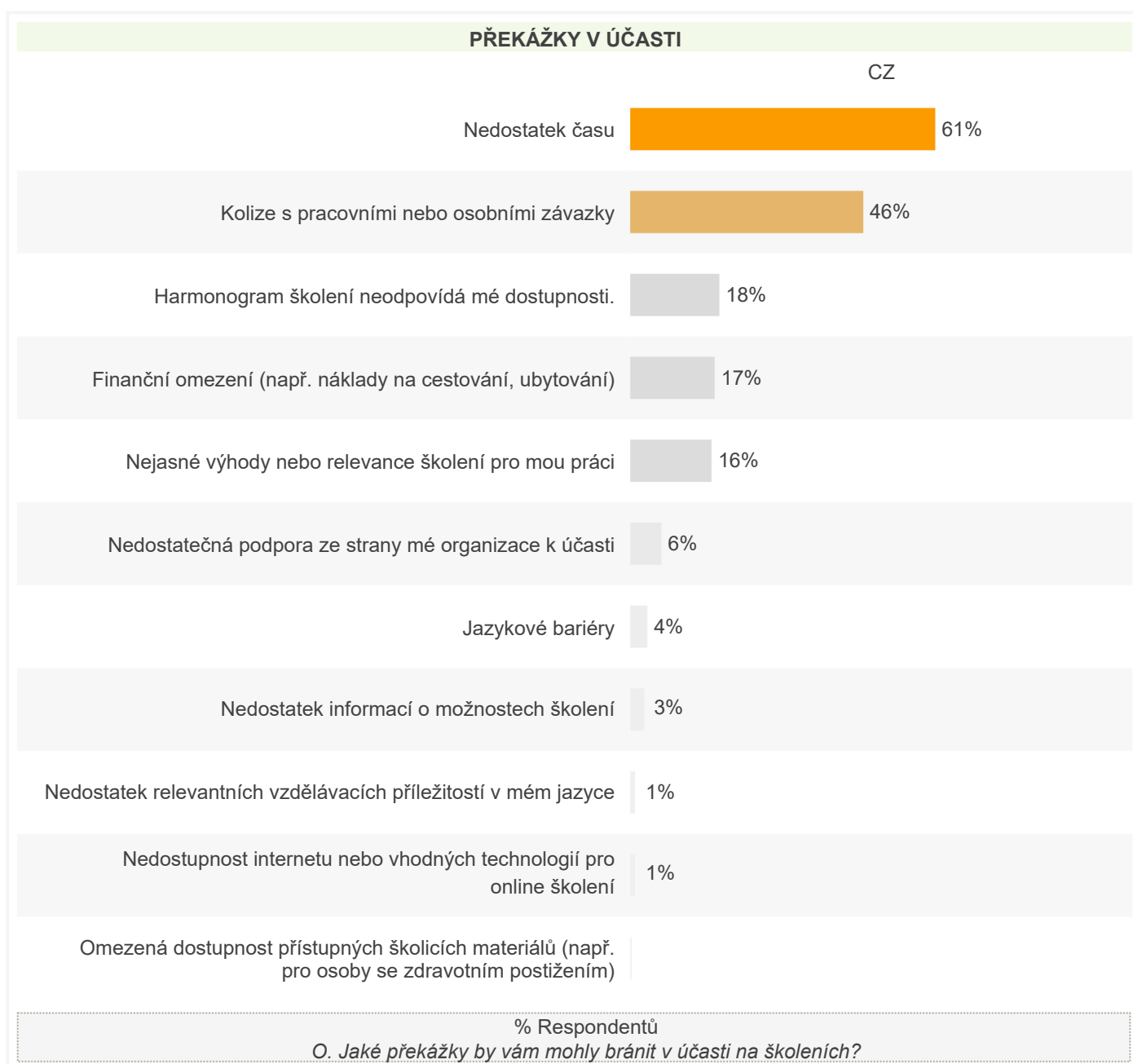
Mládežnickí lídři v České republice uvedli kombinaci logistických a institucionálních překážek, které omezují jejich schopnost účastnit se školení.

Nejčastěji uváděným problémem je nedostatek času (61 %), těsně následovaný kolizí s pracovními nebo osobními závazky (46 %).

Kromě toho méně respondentů uvádí jako překážky samotný harmonogram školení (18 %) nebo finanční omezení (17 %), což naznačuje, že dostupnost a cenová přijatelnost jsou méně důležité než organizace času a rovnováha mezi pracovním a soukromým životem.

Mezi další důvody patří nejasnosti ohledně přínosů školení (16 %) a omezené informace o příležitostech (3 %). Malý počet respondentů také uvádí nedostatečnou podporu ze strany své organizace (6 %).

OCelkově by zvýšení viditelnosti školení a snížení časového tlaku mohlo přispět ke zvýšení účasti.



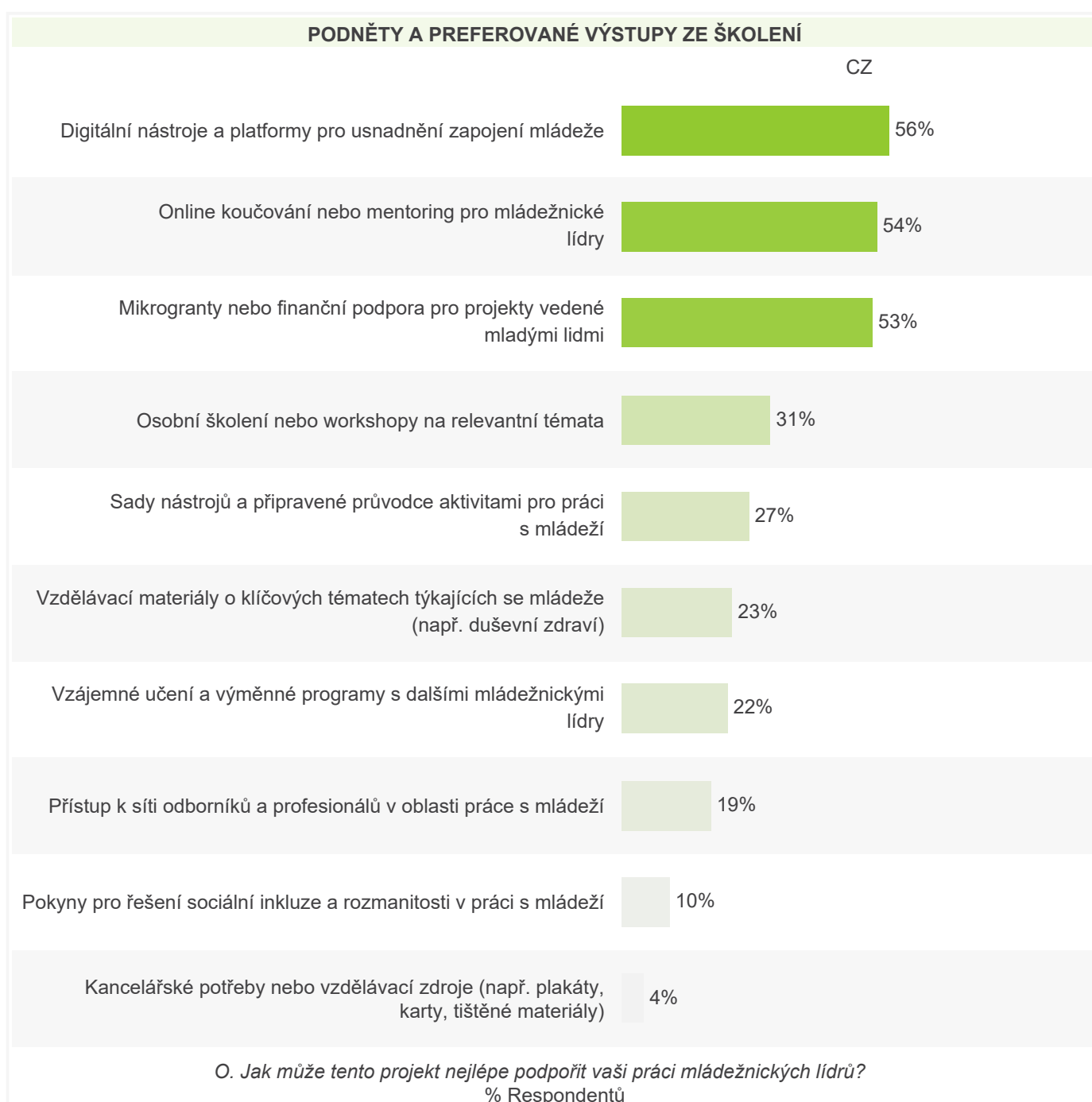
Na otázku, jaké typy výstupů nebo pobídek by byly nejcennější, respondenti jasně upřednostnili digitální nástroje usnadňující práci a mechanismy finanční podpory.

Nejčastěji volenou pobídkou byl přístup k digitálním platformám pro zapojení mládeže (56 %), těsně následovaný online koučinkem nebo mentoringem (54 %), což odráží silný zájem o průběžnou, individualizovanou podporu.

Sady nástrojů a připravené průvodce aktivitami se umístily níže (27 %), což možná naznačuje větší zaměření na financování a infrastrukturu než na poskytování obsahu.

Výukové materiály (23 %) a vzájemné učení (22 %) byly rovněž považovány za užitečné, i když ne s nejvyšší prioritou. Naopak tradičnější formy podpory, jako jsou tištěné materiály (4 %) a pokyny k inkluzi (10 %), se setkaly s omezeným zájmem.

Celkově odpovědi poukazují na silnou potřebu flexibilních nástrojů, digitálních řešení a finančních příležitostí, které mládežnickým lídrům umožní experimentovat, přizpůsobovat se a realizovat své nápady v praxi.



### 3.4.5 Zájem o účast na mezinárodních zkušenostech a související potřeby

Mladí lídři dotazovaní v rámci tohoto výzkumu projevují velmi vysoké nadšení pro přeshraniční spolupráci, přičemž 71 % z nich uvádí vysokou pravděpodobnost účasti na mezinárodních školeních nebo networkingových akcích a 71 % také vyjadřuje silný zájem o budoucí aktivity ENGAGE.

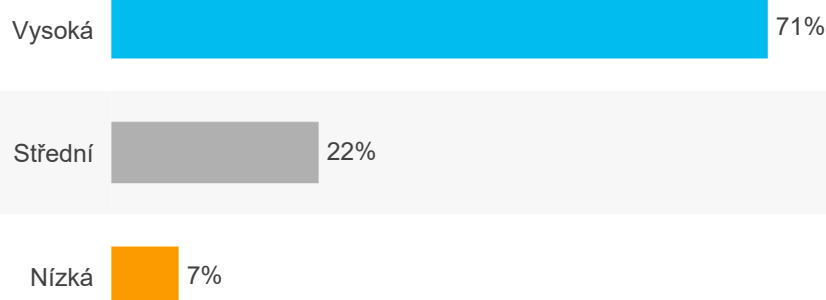
Tento silný zájem by mohl odrážet širší touhu po profesním rozvoji prostřednictvím evropské spolupráce. Mnozí účastníci považují mezinárodní zkušenosti za nezbytné pro přístup k novým nástrojům, budování vztahů s partnery z různých zemí a přizpůsobování inovativních přístupů místním podmínkám.

Několik mladých lídrů uvádí, že mezinárodní projekty jim pomáhají cítit se jako součást větší komunity a zhodnocují jejich úsilí v dané oblasti.

Výsledky naznačují silný zájem a velkou příležitost pro mezinárodní výměnu jako cestu k učení, uznání a budování komunity, což posiluje hodnotu nabídky takových příležitostí k podpoře motivace a profesní identity.

#### ZÁJEM O ÚČAST V BUDOUCÍCH AKTIVITÁCH ENGAGE

CZ

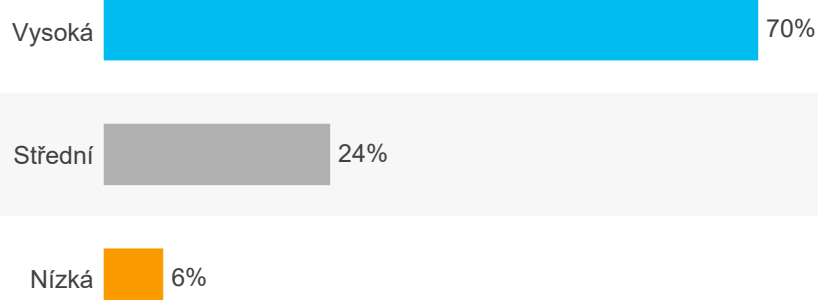


% Respondentů

O. Jak může tento projekt nejlépe podpořit vaši práci v pozici mládežnických lídrů?

#### PRAVDĚPODOBNOST ÚČASTI NA MEZINÁRODNÍCH VZDĚLÁVACÍCH NEBO NETWORKINGOVÝCH PROGRAMECH

CZ



% Respondentů

O. Zúčastnili byste se mezinárodního školení nebo networkingových příležitostí s mládežnickými lídry z jiných zemí, pokud by byly pokryty náklady?

### 3.5 KLÍČOVÁ ZJIŠTĚNÍ A ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ

Profil respondentů z řad mládežnických lídrů v České republice, jak vyplývá z údajů průzkumu, ukazuje skupinu odborníků, kteří jsou převážně mladí nebo středního věku, vzdělaní a žijí v městských oblastech, přičemž většinu respondentů tvoří ženy.

Mnozí z nich pracují v neziskových organizacích, školách nebo mládežnických centrech, často s dospívajícími a mladými dospělými. Velká část z nich uvádí méně než pět let praxe, což ukazuje na vznikající skupinu lídrů vstupujících do této oblasti. Souvislost mezi vzděláním, praxí a prioritami je nerovnoměrná. Čeští mládežnickí lídři upřednostňují občanskou angažovanost, leadership a inkluzi, ale většina z nich nemá v těchto oblastech dostatečné vzdělání. Sebevědomí často převyšuje formální přípravu, zejména v tématech jako občanská výchova a lidská práva, zatímco nové a vznikající oblasti – klimatická spravedlnost, intersekcionalita a genderová rovnost – zůstávají nedostatečně rozvinuté.

Mládežnickí lídři identifikují výzvy v práci s mládeží, které odrážejí globální i lokální obavy. Poukazují na to, že mladí lidé čelí rostoucím problémům v oblasti duševního zdraví, sociální izolaci a nejistotě ohledně budoucnosti, které jsou ještě umocněny digitální přetížeností a dezinformacemi. Zdůrazňují také strukturální překážky, včetně nerovného přístupu ke vzdělání, nedostatku příležitostí ve venkovských oblastech a slabé institucionální podpory.

Podle názoru mládežnických lídrů patří mezi překážky v práci s mládeží nízká účast, omezené zdroje a nedostatečná podpora ze strany komunity nebo rodičů. Inkluze je považována za náročnou zejména u mladých lidí se zdravotními překážkami, zdravotním postižením a u těch, kterým hrozí sociální vyloučení.

Aby motivovali mladé lidi a zapojili je do svých aktivit, čeští vedoucí se spoléhají na zážitkové a neformální metody, jako jsou hraní rolí, mentoring a reflexivní cvičení. K zapojení mládeže se využívají také soutěže, kulturní akce a projekty zaměřené na učení prostřednictvím služby. Mentoring a individualizovaná podpora jsou ústředním bodem strategií začleňování, spolu s nabídkou bezplatné nebo nízkonákladové účasti a bezpečného prostředí s nízkou prahovou hodnotou. Digitální nástroje a sociální média se používají, ale spíše jako doplněk než jako základní metody.

Preference v oblasti školení ukazují silnou poptávku po interaktivním a flexibilním učení. Lídři upřednostňují hybridní nebo kratší formáty s důrazem na zážitkové učení, mentoring a vzájemnou výměnu zkušeností. Mezi priority v oblasti obsahu patří motivační strategie, inkluzivní postupy, duševní zdraví, komunikace, kritické myšlení a projektové řízení. Byla zdůrazněna potřeba hotových materiálů a konkrétních nástrojů.

Čeští mládežnickí lídři také vyjadřují otevřenost vůči mezinárodním zkušenostem, které vnímají jako příležitosti k získání inspirace, rozvoji nových metod a posílení spolupráce.